

# TipEtten-Leur

onafhankelijk burgerpanel



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van Etten-Leur over de veiligheid in de gemeente en rookvrije horeca**

**Raadpleging 7**

**15 oktober 2019**

## Inhoudsopgave

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Samenvatting                | 3  |
| 1. Resultaten               | 4  |
| Veiligheid                  | <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b> |
| Rookvrije horeca            | 4  |
| 2. Onderzoeksverantwoording | 11   |
| Methodiek                   | 11   |
| Leeswijzer                  | 11   |
| 3. TipEtten-Leur            | 12   |
| 4. Toponderzoek             | 13   |

## Samenvatting

### Rookvrije horeca

Op stelling 1 "Het is goed dat er nu ook een verbod komt op de rookruimtes in de horecagelegenheden" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met het verbod op rookruimtes bij horecagelegenheden?" antwoordt 70% van de respondenten: "Horecaondernemers hebben geïnvesteerd in rookruimtes".

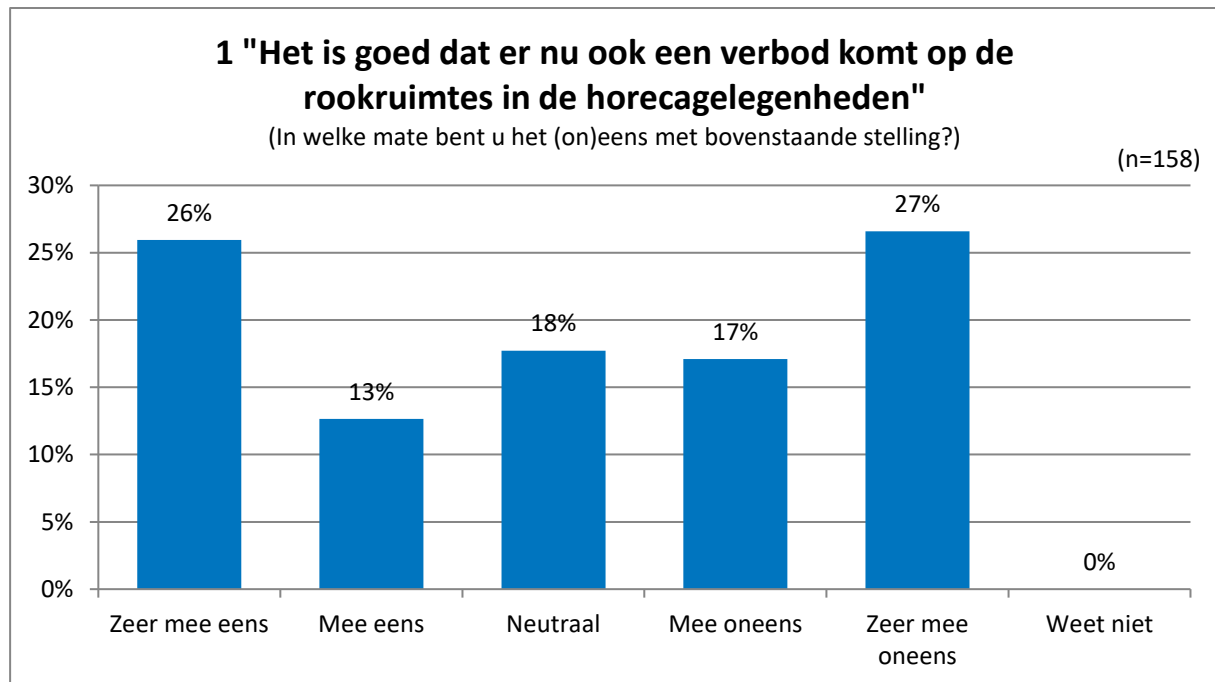
Op vraag "2 Wat is volgens u de oplossing om een rookvrije generatie te stimuleren?" antwoordt 53% van de respondenten: "Meer bewustzijn creëren over de negatieve effecten van roken".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipEtten-Leur, waarbij 159 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Rookvrije horeca

Sinds 1 juli 2008 geldt in Nederland een rookverbod in de horeca, maar er werd een uitzondering gemaakt voor speciaal aangewezen rookruimtes. Echter zijn deze rookruimtes nu ook verboden, als gevolg van een uitspraak van de Hoge Raad.



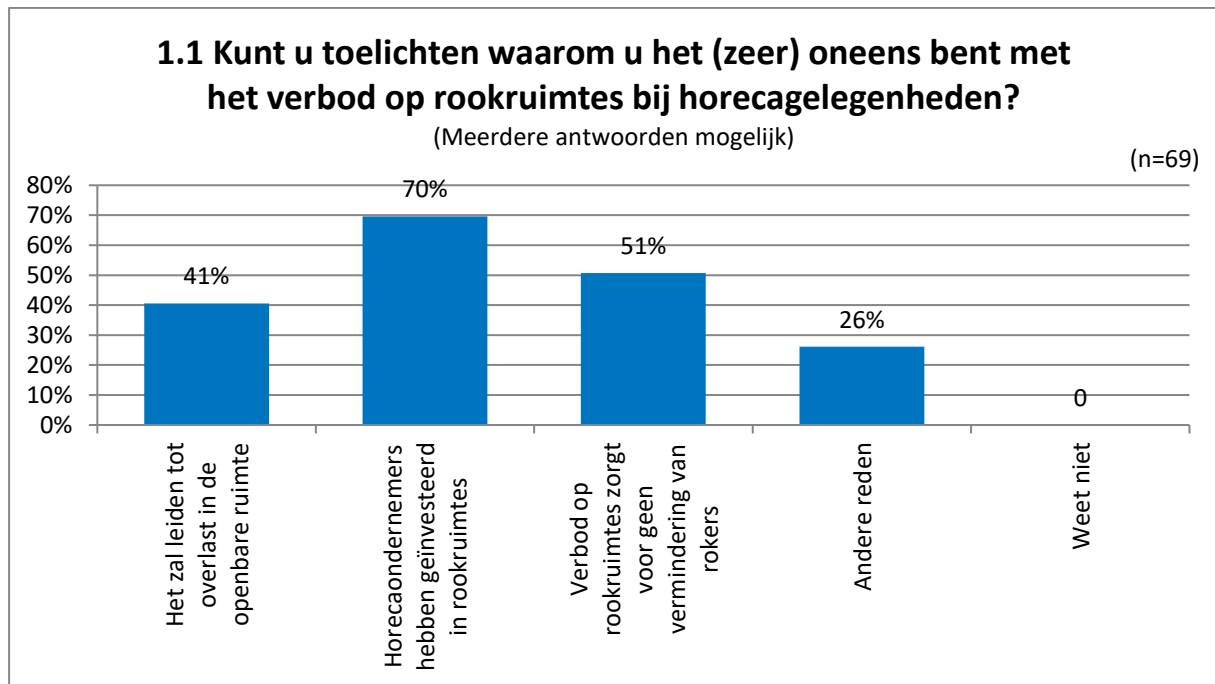
Op stelling 1 "Het is goed dat er nu ook een verbod komt op de rookruimtes in de horecagelegenheden" antwoordt in totaal 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- De horecagelegenheden waar ik bekend mee ben ( met aparte) rookruimte word weinig gebruikt de meeste rokers zitten buiten zomer en winter
  - Soms is bemoeienis nodig om een samenleving gezond te houden. Een tabaksgebruik-ontmoedigingsbeleid hoort daar bij.  
Nu nog het junk-voedsel
- Mee eens**
- Ben het er wel mee eens, maar vind dat de horeca nu onnodig op kosten is gejaagd.
  - Dit is een lastige, omdat rokers nu buiten moeten staan en je mogelijk overlast krijgt of mensen minder geneigd zijn horeca te bezoeken. Aan de andere kant bestaat het rookverbod in Ierland al jaren en daar staan mensen gewoon buiten te roken, samen, zonder overlast te veroorzaken (ook niet als je een pub binnen wil). Het is een kwestie van onze eigen mentaliteit veranderen.
  - Het is makkelijk praten als je zelf niet (meer) rookt. Ontmoediging is volgens mij een grotere stimulans om te stoppen of niet te beginnen

- Het moet niet zo zijn dat groepen rokers dan min of meer de doorgang blokkeren door voor de deur te gaan staan roken.
- Neutraal
- In kleine buurtcafés zullen mensen nu op straat overlast kunnen gaan geven, waar dat met een rookruimte binnen niet is.
  - In principe mee eens maar we moeten oppassen dat we niet geregeerd worden door activisten
  - Verbod op rookruimtes is een beetje raar, verbod op roken bij de DEUR/INGANG lijkt me logischer... en waar moeten de rokers nu heen?? (ik rook zelf niet)
  - Wij maken ons druk over rokers in aparte ruimten ,terwijl ik als niet-roker vind dat ook rokers dat recht hebben en wat me dan verbaast dat ik een pretpark allemaal rokende mensen zie hoe is dat dan uit te leggen
- Mee oneens
- Dan gaan ze op het terras roken en heb je als niet-roker nog meer last.
  - Eigen verantwoording !
  - Ik ben niet-roker en ik vind het vervelend om rokers op een terras te ontmoeten. Café's zijn in het verleden gedwongen rookruimtes in te richten. Men kan die mensen nu niet opnieuw op kosten jagen.
  - Ik vind dat de betutteling toeslaat. Mensen die willen roken doen dat toch wel. Liever in een rookruimte dan op straat, dat is minder zichtbaar voor jeugd
  - Mensen moet zelf verantwoordelijk zijn, ipv opgelegde regels krijgen van de overheid. Ik heb geen last van rookruimtes. Daar is speciaal in geïnvesteerd voor de niet-rokers. Ik rook niet meer dus heb er geen last meer van.
  - Wel een anti-rookbeleid voeren. Maar de verstokte rokers toch niet weren.
- Zeer mee oneens
- Belachelijk, kinderen achter de dieselbussen naar school laten fietsen is nog erger en daar doen we niks aan. een joint roken gedogen we.
  - Belachelijk, ondernemers hebben geïnvesteerd in rookruimtes en nu mogen ze die niet meer gebruiken.
  - Belachelijke hypocriete regeling. In coffeeshops wordt wel gerookt. Norman maakt zich druk wat er de hele dag aan smerigheid over ons uitgestort wordt. West Brabant, de grootste luchtvervuiling in Nederland b.v. Heksenjacht op rokers door een groep azijnzeikers.
  - De horeca heeft daar veel in geïnvesteerd, en dat zou nu ook weer weg moeten? Kapitaal vernietiging. Buiten dat worden rokers wederom gediscrimineerd.
  - Deze horeca heeft inverstering gedaan die nu nuteloos is
  - En langzaam maar zeker ontnem je de bevolking hun vrijheden..... Komt bekend voor?
  - Iedereen heeft (na ik aanneem) voldoende verstand en beslissingsbevoegdheid om zelf te bepalen of hij wel of niet een dergelijke ruimte ingaat. Hoe hypocriet kan het zijn dat iets dergelijks verboden wordt met als UITZONDERING de rookruimte in de 2-de kamer !!!!!!!!!!!
  - Ik ben zelf een roker geweest en nu al 1,5 jaar niet meer. Maar dit verbod maakt van een roker steeds meer een paria 😞 . De uitbater maakt in korte tijd wel plotseling een verlies op zijn "nutteloze" investering
  - In een kroeg werd altijd al gerookt. Roken en een pintje gaan pakken ging altijd samen. Vroeger zaten rokers en niet-rokers gezellig bij elkaar zonder gezeur. Het enige is dat ze hardwerkende kroegbazen hun broodwinning ontnemen en hun investeringen vernietigen

- Nu gaan de mensen dus op de terrassen staan roken war ik als niet roker tussendoor moet lopen wat voor mij schadelijker is
- Teneerste rook ik zelf niet maar die regeltjes word ik beu. Dit kost de horeca hun kop.



Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met het verbod op rookruimtes bij horecagelegenheden?" antwoordt 70% van de respondenten: "Horecaondernemers hebben geïnvesteerd in rookruimtes".

### Andere reden, namelijk:

- Betutteling ten top
- Betutteling ten top!
- Burger betutteling, mag er nu buiten ook niet meer gerookt worden volgend jaar ?
- Er is gewoon een heksejacht bezig tegen rokers en dan mogen straks alle andee inwoners weer op draaien voor het te kort aan belasting inko,sten (nee ik rook zelf niet)
- Gezelligheid verdwijnt in de horeca. De helft staat buiten
- Hekel aan betuttelende overheid
- Hou eens op met belachelijke regeloplegging. Je kunt in horeca toch ook geen alcohol verbieden? Of snacks? Of gebak? Of pinda's? Of ..... !Laten de grote protesteerdere hun auto ook wel eens thuis? Bregen zij de kinderen lopend of per fiets naar school? O ja, dit is de reactie van een niet roker.
- Laat mensen vrij
- Men blijft maar bezig over het stoppen met roken. Je blijft een groep overhouden die dat blijft doen en pas bij de laatste is het over. Ik denk dat de mensen het ook moe worden. Je moet ze op een andere manier er van bewust maken. Nog even en dan leven in een communistisch land in een nieuwe vorm.
- Men gaat nu buiten roken en dan heb je er op het terras last van en zit men langer buiten en krijg je geluidsoverlast
- Mensen die willen roken doen dat toch wel. Laat ze liever in een aparte ruimte roken dan heb ik er als niet roker geen last van.
- Mensen moeten toch ergens kunnen roken
- Mensen moeten zelf weten of ze roken. Rookverbod is belachelijk
- Roken zou een vrije keuze moeten zijn
- Rokers zijn dan weer meer zichtbaar
- Rookvrije wereld? Wat dacht je van de constante verbranding van fossiele grondstoffen?

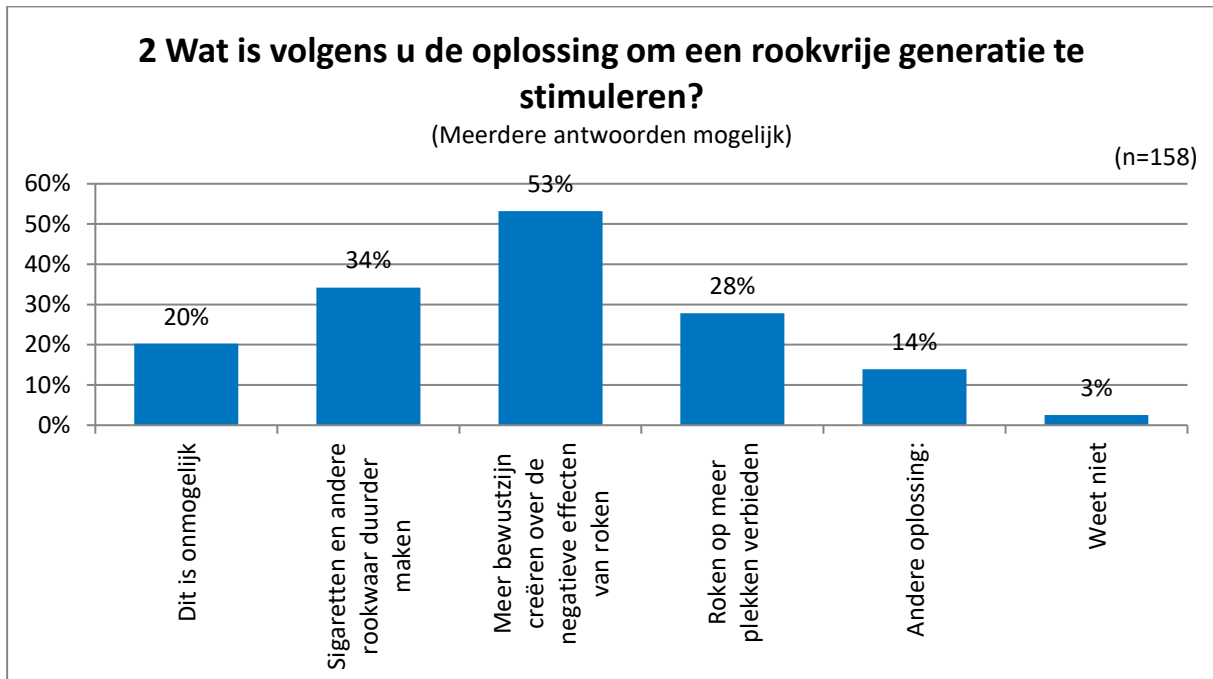
- Vergaande bemoeizucht overheid.
- Zie eerder antwoord.

### Toelichting

- Ik rook niet, de enorme betutteling van de overheid verschrikkelijk. Over de rokerij in de horeca laat het aan de horeca over wil je het niet dan het bordje rookvrij. Het is en blijft de eigen verantwoordelijkheid maak je druk over wat de industrie uitblaast en loosd maar daar hoor je niet veel over.
- Laten we eerst maar eens werken aan een goed drugsbeleid die overlast is veel groter.
- Rookruimtes zorgden voor een afzondering van de rokers van de niet-rokers. Overigens kinderen niet in aanraking laten komen met rokers kan dus beter met rookruimtes. En wat doen kinderen in een café?



De Campagne Rookvrije Generatie stimuleert maatregelen om kinderen in een rookvrije wereld te laten opgroeien.



Op vraag "2 Wat is volgens u de oplossing om een rookvrije generatie te stimuleren?" antwoordt 53% van de respondenten: "Meer bewustzijn creëren over de negatieve effecten van roken".

### Andere oplossing:

- Alle rookwaar vernietigen en niet meer verkopen of maken is de enige oplossing...
- Benadrukken dat ze niet zo dom moeten zijn als ouder ;) verbieden maakt het alleen maar interessanter, duurder maken zorgt voor illegale import
- De niet rokers belonen
- Eigen verantwoording,
- Fabrikanten aanpakken
- Het is goed om de kinderen in een rookrijke omgeving te laten opgroeien maar dan moet men ook de drug etc aanpakken. Je kun het een niet los zien van elkaar.
- Laat het over aan de opvoeders zelf. niet mee bemoeien.
- Laat mensen hun eigen keuzes maken
- Medische gevolgen ten gevolge van roken voor eigen rekening
- Meer aan de verzekering laten betalen
- Minder of geen aanbod aan tabakswaar
- Minder stress creëren door geldverslindende overheidsmaatregelen tegen de burgers!!!!
- Niet overal verbieden er mag al zoveel niet.
- Nog uitsluitend verkopen bij drank zaken
- Op meer plaatsen verbieden, maar niet in de horeca waar geïnvesteerd is in rookruimtes
- Roken verbieden
- Rokers hogere premies laten betalen
- Voorlichting op scholen blijven of gaan geven.
- Waarom zou je een rookvrije generatie willen
- Zo weinig mogelijk zichtbaar, ook op tv films, supermarkt etcetera en boetes op wel uitzenden of opnemen van rokers/sigaretten(hoger dan de reclamegelden vd sigarettenmerken)

- Zolang er geen overlast is moeten mensen zelf bepalen wat ze wel en niet mogen doen.

## Toelichting

- Algeheel verbod op roken.  
Ook alle vormen van drugs verbieden.
- Gaan we dan ook drank, autorijden, overbodig sporten verbieden? Daar vallen ook doden en zwaar gewonden bij.
- Hoe meer je het verbiedt, hoe interessanter het wordt voor de pubers om ermee te experimenteren. De tabaksindustrie moet hier iets doen! Dat zijn de grote schuldigen achter de verslaving.
- Ipv roken gaan kinderen nu blowen of andere verdovende middelen gebruiken.
- Mijn angst is dat men in plaats van te roken naar andere verslavende middelen gaat grijpen.
- Minder giftige stoffen in sigaretten en tabak
- Rokers worden zo gediscrimineerd. Gewoon schandalig. Ze kunnen béter aan de Wiet gaan. Dit wordt wel getolereerd. 🙄
- Verbieden heeft een averechtse uitwerking. Je maakt elkaar nieuwsgierig.....
- We mogen al zoveel niet meer iedereen die rookt doet dat uit vrije wil. Rookvrije generatie komt er wel. Pak de industrie een aan i.p.v. de rokers.
- Wiet roken wordt gestimuleerd er is zelfs een project in Breda om wiet uit de gedoog sfeer te halen, maar men mag niet meer roken. Hoe tegenstrijdig is dat?
- Zien roken doet roken, met name van rolmodellen via ouders films tv e.d. Op meer plekken verbieden: alle takken van sport, alle scholen/pleinen, alle speeltuinen(in&outdoor) etc.etc

## 2. Onderzoeksverantwoording

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| Onderzoek           | : | TipEtten-Leur                                 |
| Onderwerpen         | : | Rookvrije horeca                              |
| Enquêteperiode      | : | 03 oktober 2019 tot 13 oktober 2019           |
| Aantal respondenten | : | 159   |
| Foutmarge           | : | 7,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%) |
| Aantal vragen       | : | 2   |
| Rapportagedatum     | : | 15 oktober 2019                               |

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 7,7\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- Op 3 oktober 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 10 oktober 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipEtten-Leur

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Etten-Leur vergroten. Via het panel TipEtten-Leur kunnen alle inwoners in de gemeente Etten-Leur hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op [www.tipetten-leur.nl](http://www.tipetten-leur.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

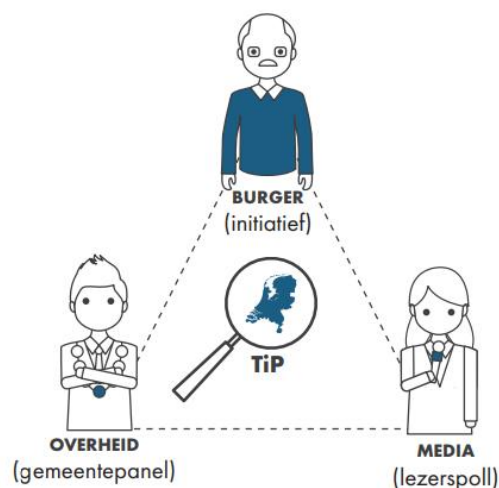
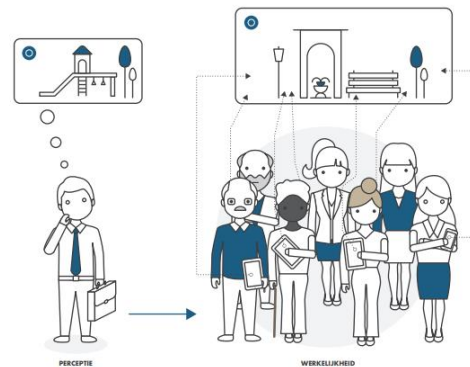
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipEtten-Leur is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipEtten-Leur maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Etten-Leur en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Pesten', 'Zwembad' en 'Veiligheid'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.