



## Rapportage TIP Etten-Leur

### Raadpleging 4

17 oktober 2018

### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	0
1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Vertraagde sloop van De Banakker door vleermuis	2
3. Onderzoeksverantwoording	9
Toponderzoek	10

## 1. Samenvatting

Op stelling 1 'De gemeente Etten-Leur is een veilige gemeente om te wonen' antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (57%) is: "Mee eens".

Op vraag "1.1 Wat is de reden dat u de gemeente Etten-Leur onveilig vindt om te wonen?" antwoordt 100% van de respondenten: "Toelichting:".

Op vraag "2 Voelt u zich veilig op straat in de gemeente Etten-Leur?" antwoordt 66% van de respondenten: "Ja, meestal wel".

Op vraag "2.1 Wanneer voelt u zich onveilig op straat in de gemeente Etten-Leur?" is het meest gekozen antwoord (67%): "Wanneer het donker is".

Op vraag "2.1.1 In welke wijken van de gemeente Etten-Leur voelt u zich niet veilig op straat?" is het meest gekozen antwoord (100%): "Hooghuis".

Op stelling 4 'De bescherming van de dwergvleermuis is belangrijker dan de sloop van een pand' antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 42% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Mee oneens".

Op vraag "5 Verandert uw mening bij de vorige stelling wanneer het een andere beschermde diersoort betreft?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee, mijn mening verandert niet".

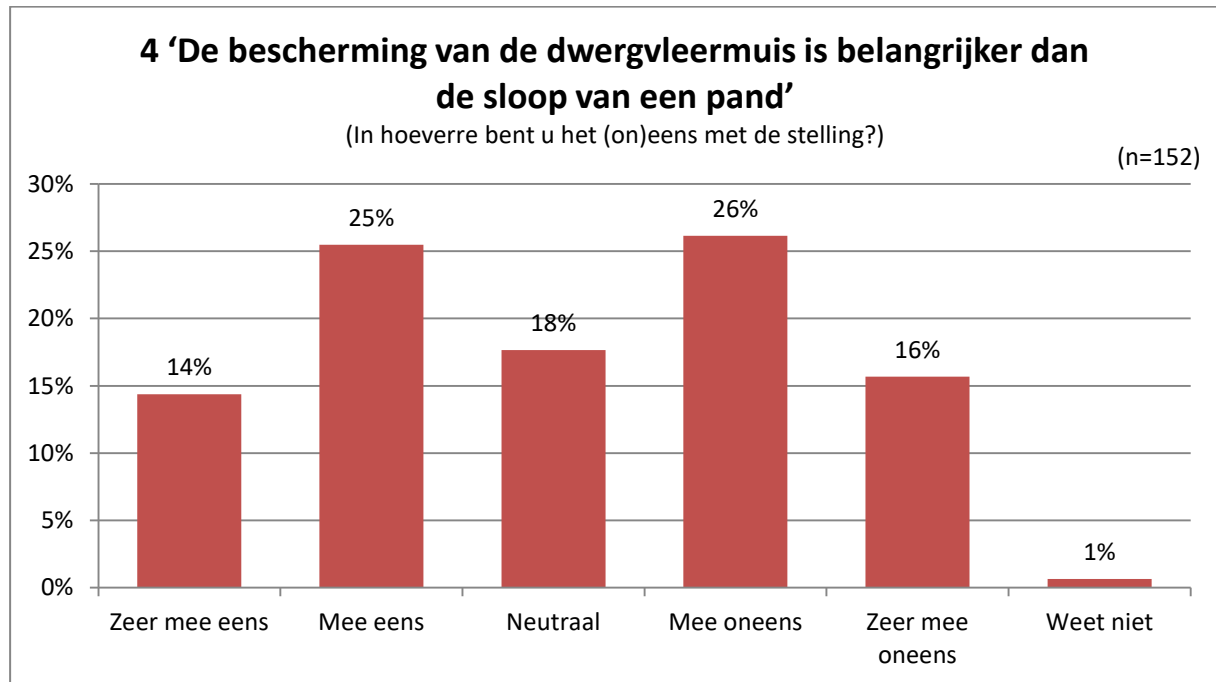
Op stelling 6 'De gemeente had voor de sloop het gebouw nog een keer moeten uitkammen naar vleermuizen' antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 154 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Rechte tellingen

### Vertraagde sloop van De Banakker door vleermuis

Onlangs werd de sloop van het oude zwembad De Banakker stil gelegd vanwege gesignaleerde vleermuizen. De dwergvleermuis die werd aangetroffen is een beschermde diersoort, waardoor maatregelen noodzakelijk waren.



Op stelling 4 'De bescherming van de dwergvleermuis is belangrijker dan de sloop van een pand' antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 42% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

### Toelichting

- Zeere mee eens
- De natuur (zeker binnen mijn gemeente) gaat aan mijn hart. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om de kwetsbare natuurlijke omgeving te beschermen. Zodat in de toekomst de natuur veilig is gesteld voor onze kinderen.
  - De natuur is belangrijk en dat vergeet de gemeente Etten-Leur regelmatig. Doordat er natuur is kunnen wij (over)leven en dan worden hier bomen massaal gekapt in Etten-Leur. Bij het binnenrijden via de snelweg staat er zo'n 'mooi' roest-achtig beeld met daarop de slogan 'samen maken we Etten-Leur duurzaam', maar het duurzaamste in de gemeente Etten-Leur wordt massaal gekapt, bomen zijn namelijk het meest duurzaam op de wereld, door hen is er leven en zuurstof.....!!!!  
Ook dieren worden de dupe van de sloozucht van de gemeente; eekhoorns, egels en vlaamse gaaien zie je haast ook niet meer in het centrum, terwijl die er wél zaten vóódat ze begonnen te rotzooien met datzelfde terrein!!!
  - Dit is gewoon de wet naleven, als je het er niet mee eens ben dan moet je over de inhoud van de wet praten en niet over de uitvoering van de wet.

- Mee eens
- Beesten die je weghaald zonder na te denken over een alternatief, is bij mogelijkheid zeker niet gewenst. Hiermee worden de overlevingskansen voor de beesten verminderd. Wanneer mogelijk ben ik een voorstander van het uitstellen van de plannen en voor de beesten en de gemeente zoeken naar een goede oplossing voor beide.
  - De gemeente wist dat de dwergvleermuis er zat en dacht er veel te makkelijk over. Moet je als inwoner eens zo doen, dan zijn de rapen gaat.
  - De wetgeving is nu eenmaal zo. Er gaan veel te veel dier(tjes)en onnodig dood. Bijen, vogels,ect.
- Neutraal
- Er lijkt hier wat overdreven te zijn gehandeld
  - Ik vind het lastig om zoiets groots slopen uit te stellen. De sloop moet eigenlijk doorgaan. Hoe kun je het oplossen? Is er een mogelijkheid om de vleermuis te vangen en ergens anders te plaatsen? Of moeten we wachten tot het beestje, weet niet wanneer, zelf gaat verhuizen? Ik zou van een expert willen weten hoe het gedrag van deze diertjes is en hoe we de natuur misschien wat kunnen manipuleren om de vleermuis te sparen en om de sloop weer op te kunnen pakken
  - In principe mee eens maar wanneer dit door een fout in het voortraject niet meegenomen is moet de gemeenschap niet voor de stagnatiekosten van de aannemer hoeven opdraaien. Dan is het economisch belang groter dan dat van drie vleermuizen.
  - Te algemeen gesteld. De keuze is mede afhankelijk zijn van de belangen die er spelen. Niet elke situatie is gelijk.
- Mee oneens
- De kosten van de vertraging staan niet in verhouding. En uiteindelijk betalen wij als burgers deze kosten. Dergelijke uitstel zou gemaximeerd moeten worden tot bijv. 1 werkweek. Dan haalt het de pers ook niet en wordt recht gedaan aan de bescherming van diersoorten.
  - De vleermuis(zen) had(den) een andere verblijfplaats gezocht en gevonden. Uitstel van de sloop kost enkel geld.
  - Deze vleermuis bevindt zich op vele plaatsen in Ettenleur . Bij sloop zoekt hij zelf vaak een nieuw onderkomen .
  - Die vleermuizen waren er toch voor de sloop ook niet, lijkt mij dat daar onderzoek naar is geweest. Als deze beestjes dan komen omdat een gebouw gesloopt wordt gaan ze maar terug naar hun oorspronkelijke nest. Doen ze vanzelf.
  - Het lijkt mij zeer goed mogelijk om het dier ergens ander onder te brengen, waar het verder kan gedijen. Ik denk dat indien het een mens betrof het e.e.a. binnen korte tijd zou zijn geregeld.
  - Je kunt geen samenleving stil leggen voor 2 vleermuizen ,dat is Nederland anno 2018 overal een probleem van maken en zeuren .
  - Wanneer het gaat om een grote populatie kun je er over nadenken maar 3 van die beestjes vindt ik overdreven
- Zeer mee oneens
- Deze dieren zoeken zelf wel een ander onderkomen, als hun huidige onderkomen is verdwenen. De sloop wekenlang stilleggen is volstreekte flauwekul.
  - Het gehalte COPD patienten in Brabant zou meer aandacht dienen te verkrijgen dan een inheemse vleermuis, of gaat het nu wel goed met de Vleermuis???
  - Ondanks dat deze beschermt is zoekt deze na het verdwijnen van het nest altijd

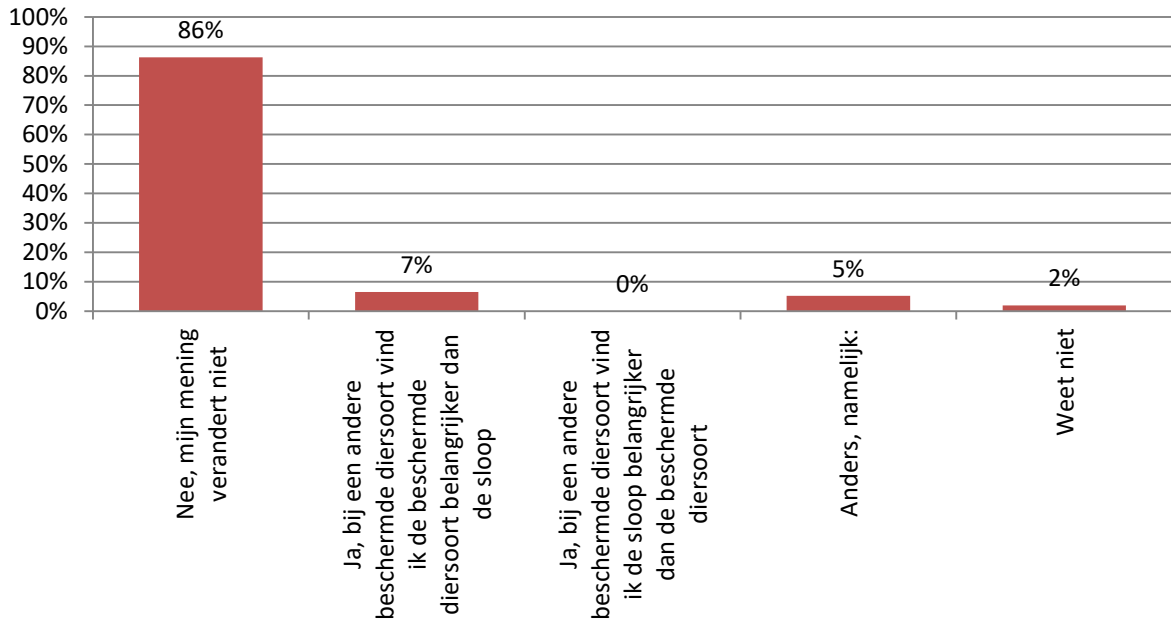
ergens anders een nieuw plek. Belachelijk dat men hier alles voor stil heeft gelegd

- Vind het gewoon belachelijk ! Het is gevaarlijk toestand voor de inwoners ( kinderen) van Etten -Leur geweest . De vleermuizen hadden heus wel een andere plek weten te vinden om te leven.
- Wij kennen geen natuur meer zoals wel wordt beweerd dat die er wel is. Die dwergvleermuizen vinden wel een onderkomen, anders bouw je er een. Er is geld zat, dus dat mag nooit een probleem zijn.

## 5 Verandert uw mening bij de vorige stelling wanneer het een andere beschermde diersoort betreft?

(Leesinstructie: denk bijvoorbeeld aan een das, bunzing of ander soort beschermde diersoort)

(n=153)



Op vraag "5 Verandert uw mening bij de vorige stelling wanneer het een andere beschermde diersoort betreft?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee, mijn mening verandert niet".

### Anders, namelijk:

- Als de soort lokaal wel algemeen is, zou de sloop voorgaan.
- Als er echt pandaberen zaten, wordt het anders.
- Dieren vangen en verplaatsen zodat sloop door kan gaan.
- Hangt af van het effect op de populatie
- Het ligt er aan welke diersoort het is. Er worden ook soorten beschermd wat grote onzin is
- Ik vind het belangrijk dat de beestjes beschermd worden maar dat het weken duurt om ze te vangen en naar een opvang te brengen kan er bij mij niet in, dit kan binnen 1 a 2 dagen geregeld worden
- Met uitsterven bedreigde diersoort moet beschermd worden

### Toelichting

Nee, mijn mening verandert niet

- Als hij er eerst niet zat, had hij een andere verblijfplaats dus vinden ze er wel weer 1
- Dat hele beschermde diersoort idee spreekt mij niet aan. Begin maar eens de mensen van kleins af aan op te voeden met respect voor al wat leeft. Van groente tot vleermuis en van schoon water tot varkens(houderijen).
- De regels rond flora en fauna zijn bekend en die loet je naleven ook de gemeente
- Een dier is net zo belangrijk als een mens. Er bestaat voor mij geen verschil.

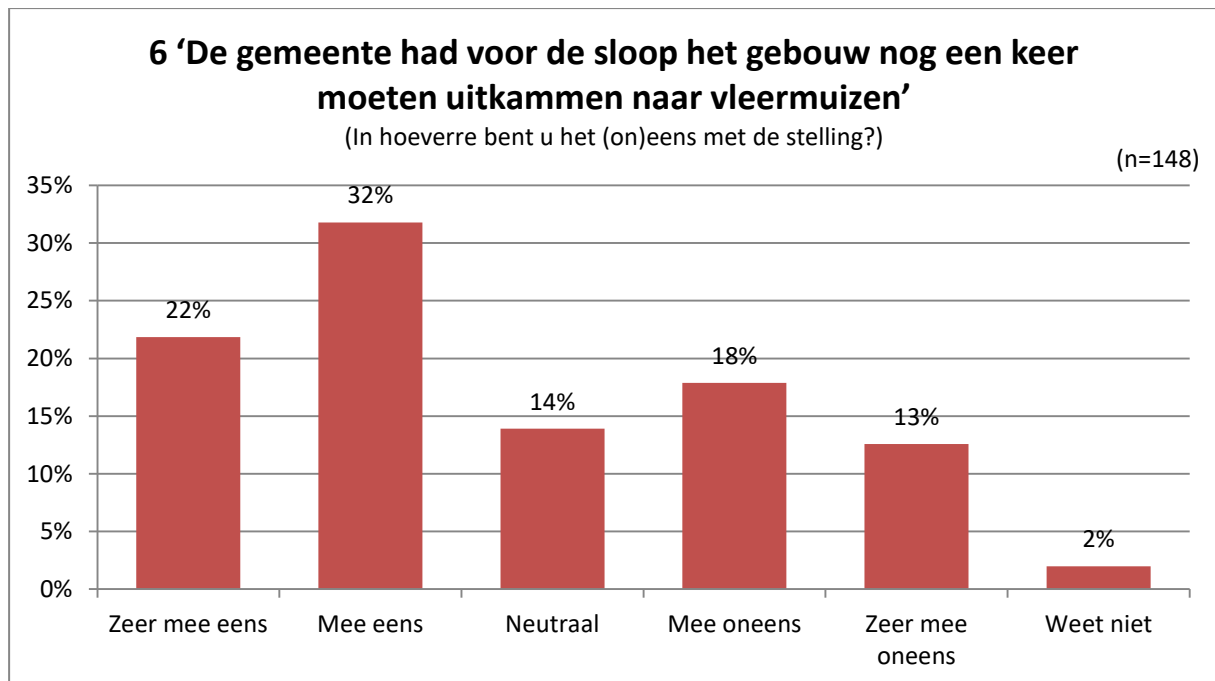
Ja, bij een andere beschermde diersoort vind ik de beschermde diersoort belangrijker dan de sloop

- Het economisch belang hoeft naar mijn idee niet altijd leidend te zijn. Goed dat hier rekening mee wordt gehouden omdat ik het belangrijk vind zo goed mogelijk voor mens, dier en aarde te zorgen.

Anders, namelijk:

- Probeer van deze dingen al eerder op de hoogte te zijn zodat eerder maatregelen getroffen kunnen worden

*Doordat een eerdere ontheffing een tijdelijk karakter had, had de gemeente Etten-Leur geen ontheffing voor de Wet natuurbescherming bij de start van de sloop. Ook het laatste ecologisch onderzoek was bij de start van de sloop niet meer geldig.*



Op stelling 6 'De gemeente had voor de sloop het gebouw nog een keer moeten uitkammen naar vleermuizen' antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Ze  
er mee  
eens
- Als er mensen zouden zitten doen ze dat ook en ik blijf bij mijn standpunt . Dieren tellen ook mee.
  - Als er regels zijn (hoe onzinnig die ook mogen zijn) moet de gemeente zich eraan houden. Als de gemeente dat niet wil, moet ze de regels ter discussie stellen en niet de uitvoering daarvan.
  - Door onzorgvuldigheid onnodige vertraging en onnodige discussie. Je moet gewoon de zaken op orde hebben. Dat wordt van de burger ook verwacht
  - En er eerder voor moeten zorgen dat de vergunning niet was verlopen.
  - Gemeente Etten-Leur is hiermee laks geweest en dachten dat het wel goed zat. Ze zijn er overigens nogal makkelijk vanaf gekomen met maar 4-5 weken stoppen met slopen, want normaalgesproken kan een bedreigde diersoort (zeker vleermuizen!) voor 1 jaar vertraging zorgen...!!! Ik vraag me dus ook af of alles wel wettig verlopen is, want in zo'n korte tijd alles geregeld krijgen, lijkt me heel sterk. En de bomen die nu nog op het terrein staan hebben -nadat een professional is ingeschakeld- ineens bescherming gekregen, maar eerder niet (bij het weghalen van de stoeptegels waarbij wortels zijn beschadigd). Vraag me ook af waarom dit gedaan is, want er bleven toch geen bomen staan in het nieuwe plan?!? Ze mogen die bomen van mij laten staan hoor, graag zelfs! Is er in ieder geval nog een beetje groen wat we kunnen zien vanuit huis, want verder is het een en al beton. steen en asfalt in deze wijk.... :-(
  - Gemeente was gewoon nalatig, maar de extra kosten mogen wij de inwoners ophoesten. Er is gewoon geblunderd



- Ja, vernietigen gaat namelijk zo gemakkelijk. Heb wel gehoord van beenderen die werden weggeschoffeld om de bouw toch door te laten gaan (van ander project overigens).
  - Maak van de gelegenheid gelijk gebruik om u mee te delen dat ik het werkelijk stuitend vind dat de heer Juul Bouman( bedreigde andere "diersoort") door een paar "simpele" mensen is bekogeld met eieren ( mag dat zo maar ?)en door onze gemeente zo wordt beknot en nu zijn fantastische werk voor KIKA heeft moeten stoppen. Getuigt van weinig medeleven voor de kinderen/volwassenen die met kanker te dealen hebben. Ik ben zeer boos !!!
- Mee eens
- Als de regels nu eenmaal zo zijn, moet de gemeente er tijdig op letten dat alle vergunningen binnen zijn.
  - Mee eens als er reden zou zijn om vleermuizen te verwachten.
  - Zie mijn eerdere antwoord, ik had aangenomen dat er van tevoren hierop gecontroleerd was.
- Neutraal
- Eerder uitkammen had nu hetzelfde resultaat opgeleverd. Wel van belang op tijd deze dingen te onderzoeken.
- Mee oneens
- Dan moet je ook opzoek naar andere dieren,spinnetjes enz.
  - Wanneer er eerder geen signalen waren dat deze daar huisden is het niet nodig geweest. Wanneer de signalen er wel waren, dan had het slim geweest.
  - Zoiets is altijd achteraf makkelijk gezegd. Zelf heb ik geen inzicht in of je altijd bij een sloop op jacht gaat naar beschermde dieren.
- Zeer mee oneens
- De gemeente moet ervoor zorgen dat zaken cf. afgesproken tijdslijnen plaatsvinden en daarop sturen. Als blijkt dat er toch valide oorzaken zijn voor vertraging dan is de consequentie dat vergunningen die tijdelijk zijn en zijn verlopen opnieuw worden aangevraagd. Mogelijk dat het financiële risico verhaald kan worden door de gemeente maar het imagerisico in ieder geval niet. Zoals ik het zie is dit een forse projectmanagementfout van de gemeente zelf. Mocht dit echt financiële consequenties hebben naar de burgers van Etten-Leur dan zou dit ook echt consequenties moeten hebben.
  - Vleermuizen zoeken dan wel weer een andere plek.
  - Zou belachelijk zijn ,straks moet je eerst alles onderzoeken en dan vinden ze misschien wel een beschermde regenwurm hebben ze bij de hsl vast niet gedaan.
- Weet niet
- Ik ga er eerlijk gezegd van uit dat de gemeente zorgvuldig te werk blijft gaan. Zo heb ik dat ook altijd ervaren.

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Veiligheid
	:	Vertraagde sloop van De Banakker door vleermuis
Enquêteperiode	:	23 augustus 2018 tot 05 september 2018
Aantal respondenten	:	154
Foutmarge	:	7,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 2 seconden
Rapportagedatum	:	5 september 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.