



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Etten-Leur over vuurwerk

28 januari 2020

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
1.1. Vuurwerk in onze gemeente	4
1.2. Vuurwerkvrije zones	20
1.3. Centrale vuurwerkshow	29
1.4. Tot slot	31
2. Onderzoeksverantwoording	33
2.1 Methodiek	33
2.2 Leeswijzer	34
3. TipEtten-Leur	35
4. Toponderzoek	36

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (90%);
2. Minder rommel en afval op straat (74%);
3. Vuurwerk is gevaarlijk (71%).

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 47% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (83%);
2. Onrust en schrikreacties (57%);
3. Afval en rommel op straat (50%).

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Meer handhaving (3,5);
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8);
3. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8).

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja zeker".

Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 45% van de respondenten: "Op een nieuwe locatie".

Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 23% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 42% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk". Het meest gekozen antwoord (22%) is: "Zeer onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,4);
2. Via internet en sociale media (2,5);
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,0).

Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 66% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (48%);
2. Helemaal geen vuurwerk (18%);
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (15%).

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipEtten-Leur, waarbij 169 deelnemers zijn geraadpleegd.*

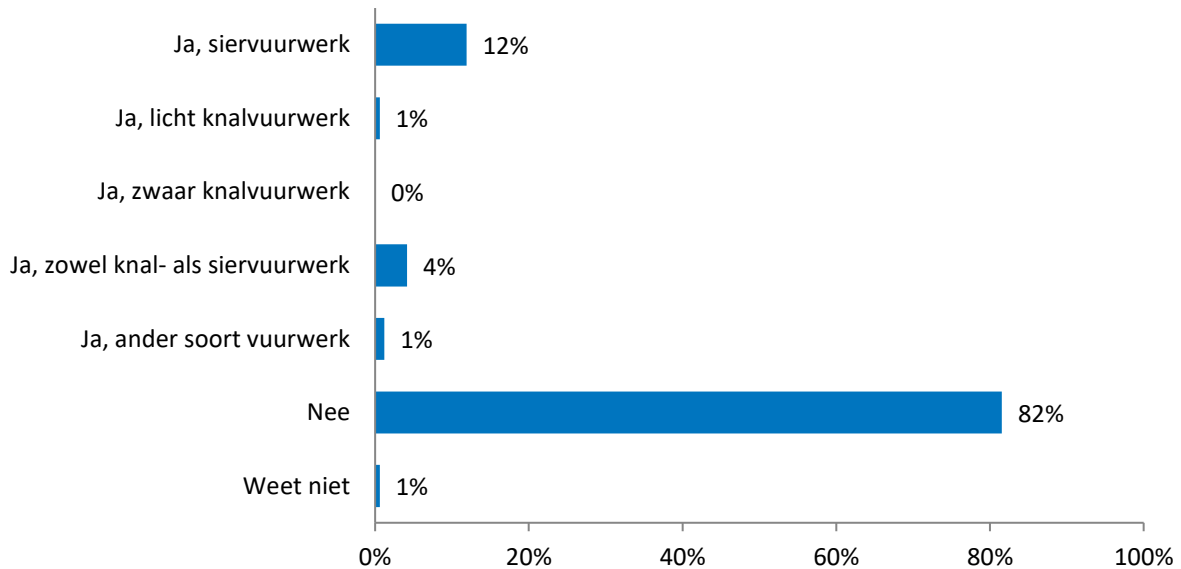
## 1. Resultaten

### 1.1. Vuurwerk in onze gemeente

*Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.*

#### 1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=168)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee".

#### Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

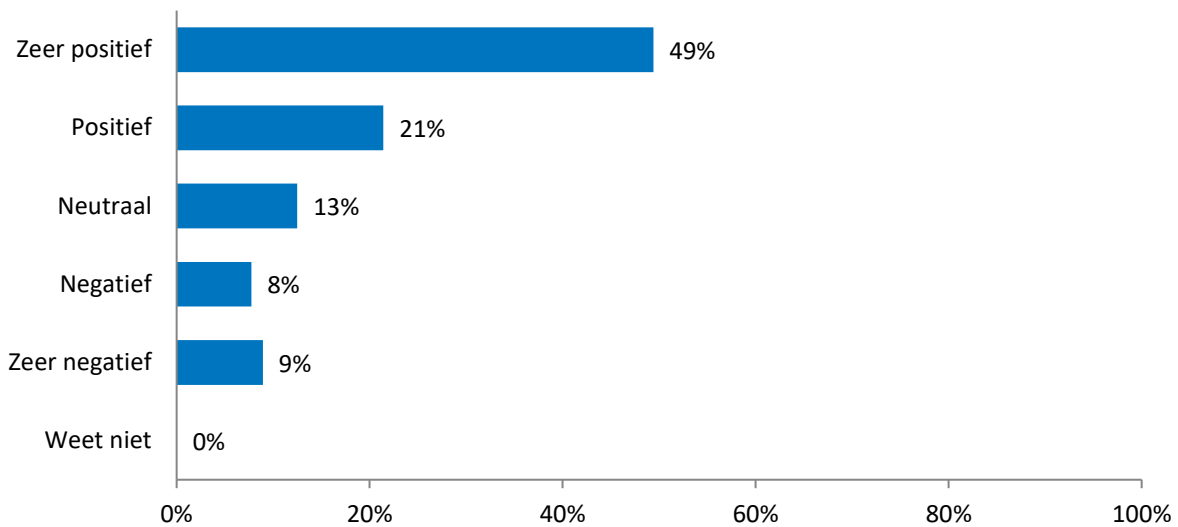
- Kindervuurwerk, tolletjes
- Vuurpijlen

#### Toelichting

- |                     |   |
|---------------------|---|
| Ja,<br>siervuurwerk | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik steek al ruim 35 jaar legaal en netjes siervuurwerk af .</li> <li>• Omdat de kinderen het graag willen. Ze willen ook niet achterblijven bij hun vrienden, die ook vuurwerk afsteken.</li> </ul>                                |
| Nee                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik moest werken.</li> <li>• Mensen in mijn omgeving deden dat wel.</li> <li>• Vuurwerk zou in principe door beroepsmensen moeten gebeuren</li> <li>• We wonen tussen de boerderijen en moeten dus aan de dieren denken.</li> </ul> |

## 2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=168)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

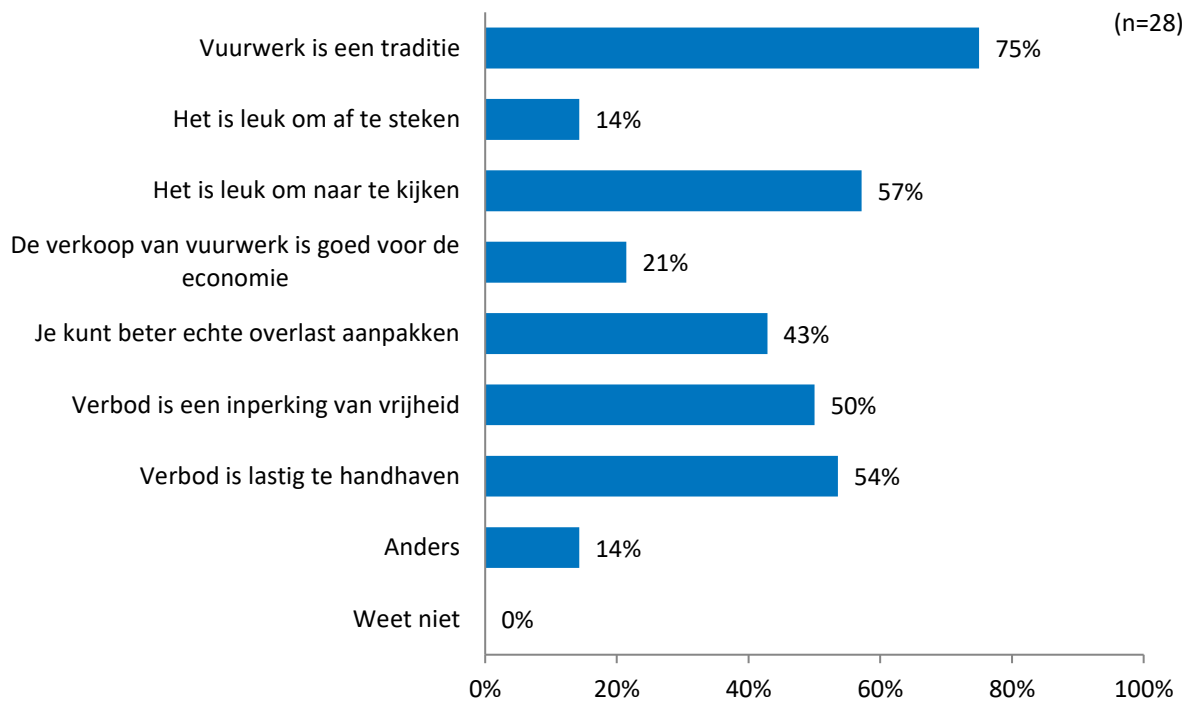
### Toelichting

- Zeer positief**
  - Dan heeft mijn hond er geen last meer van.
  - Echt alles verbieden, dan is het handhaven ook makkelijker, zware boetes op zetten
  - Nederland veranderd in een uur tijd in een compleet slagveld en ik vind het niet normaal dat we dit met z'n allen leuk blijven vinden...
  - Vuurwerkverbod betekent wel handhaven.
- Positief**
  - Enerzijds geniet ik van het siervuurwerk in de lucht, anderszijds vind ik het qua milieubelasting niet meer kunnen in deze tijd. Mijn voorkeur neigt meer naar afschaffing.
  - Mits er een door de gemeente georganiseerd vuurwerk komt.
  - Positief maar alleen met een plaatsvervangende show
  - Probleem zal handhaven zijn
- Neutraal**
  - Dit zal de overlast niet kunnen voorkomen die plaats vind voor de jaarwisseling. Oplossing ook categorie 1 vuurwerk verbieden
  - Ik weet niet of het te handhaven is.
  - Siervuurwerk om 0.00 prima maar die bommen van tegenwoordig verpesten het voor iedereen
  - Zie antwoord vraag twee

- Negatief
- Het is 1x per jaar en het hoort er bij. Dat er gewonden vallen is vaak te wijten aan domheid. Iedereen weet nu wel wat kan en wat niet. Wie daar dan geen gehoor aan geeft ondervindt de pijnlijke resultaten. Ook omstanders en voorbijgangers kunnen er voor zorgen dat ze buiten gevaar blijven. Loop een blokje om of blijf binnen. Dat doe ik ook en dit jaar mbv de poster op het raam hebben óók mijn huisdieren een relatieve rustige jaarwisseling gehad.
- Ze  
negatief
- Geen verbod. Het is niet het vuurwerk het is de mens die hard aangepakt moet worden. Raddraaiers opsluiten voor een tijdje

## 2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

### Anders, namelijk:

- Bij verbod wordt overlast alleen maar erger want wat verboden is, wordt juist gedaan vb drinken, drugs en roken
- Het zorgt ervoor dat de gemeenschap samenkomt in haar eigen omgeving
- Ik zie mezelf met kleine kinderen niet de deur uit gaan om ergens anders vuurwerk te gaan kijken
- Probleem wordt voornamelijk veroorzaakt door aankoop illegaal vuurwerk, begin eerst eens dat op te lossen. Met regulier vuurwerk worden geen bushokjes opgeblazen.

### Toelichting

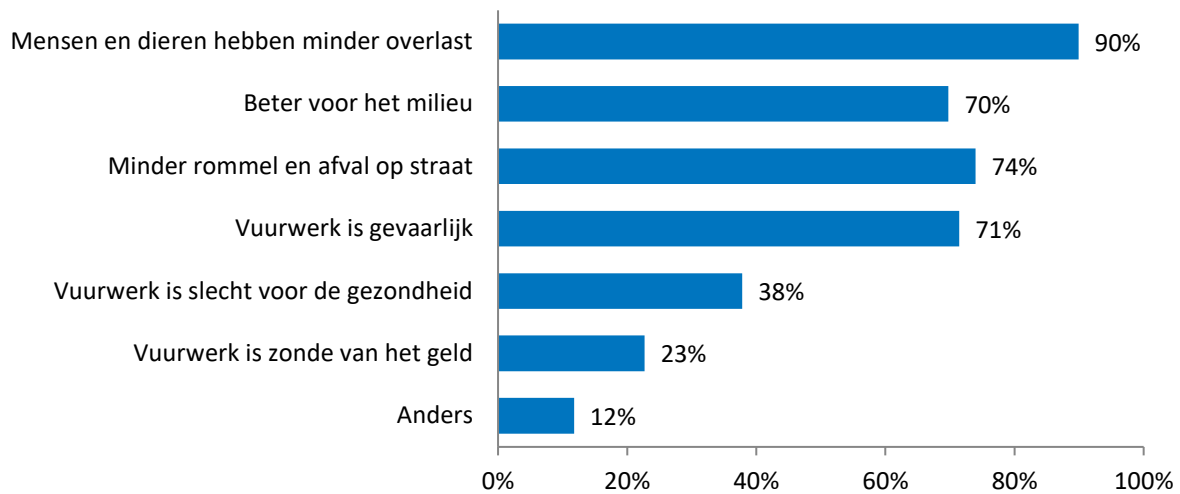
- Er gaan al teveel tradities naar de klote, een verbod en betere controles op illegaal vuurwerk en het echte gevaarlijke vuurwerk is voldoende
- Het handhaven van een verbod zal niet of onvoldoende gebeuren. Dit vergt veel van de politie waar al veel te weinig personeel is om alle noodzakelijke, en belangrijker, taken te vervullen.
- Het hoort erbij net zoals de oliebollen en de champagne. Je sluit voor je eigen en je gezin en familie en vrienden het jaar af. Voor de 1 met plezier terugkijken op het jaar en voor een ander misschien met veel verdriet.



## 2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=119)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (90%);
2. Minder rommel en afval op straat (74%);
3. Vuurwerk is gevaarlijk (71%).

### Anders, namelijk:

- Algehele overlast en baldadigheid
- De schade door vuurwerk
- Er is te weinig handhaving oude regels rondom vuurwerk afsteken door particulieren.
- Er wordt minder vernield, bushokjes, prullenbakken etc
- Het begint al in september/oktober!
- Het is gewoon slopen en mensen lastig vallen geworden
- Minder herstelkosten voor gemeenten
- Minder schade
- Minderjarige beschermen tegen ongelukken.
- Ondanks dat het verboden is, wordt er al weken vóór oud en nieuw vuurwerk afgestoken, heel irritant
- Schade
- Vernielingen die er kee gepleegd worden.
- Vuurwerk is een vrijbrief voor vandalen om zaken te slopen. Waarom zoveel geld stoppen in preventie en herstel terwijl dit veel beter aan veel belangrijkere zaken kan worden ingezet

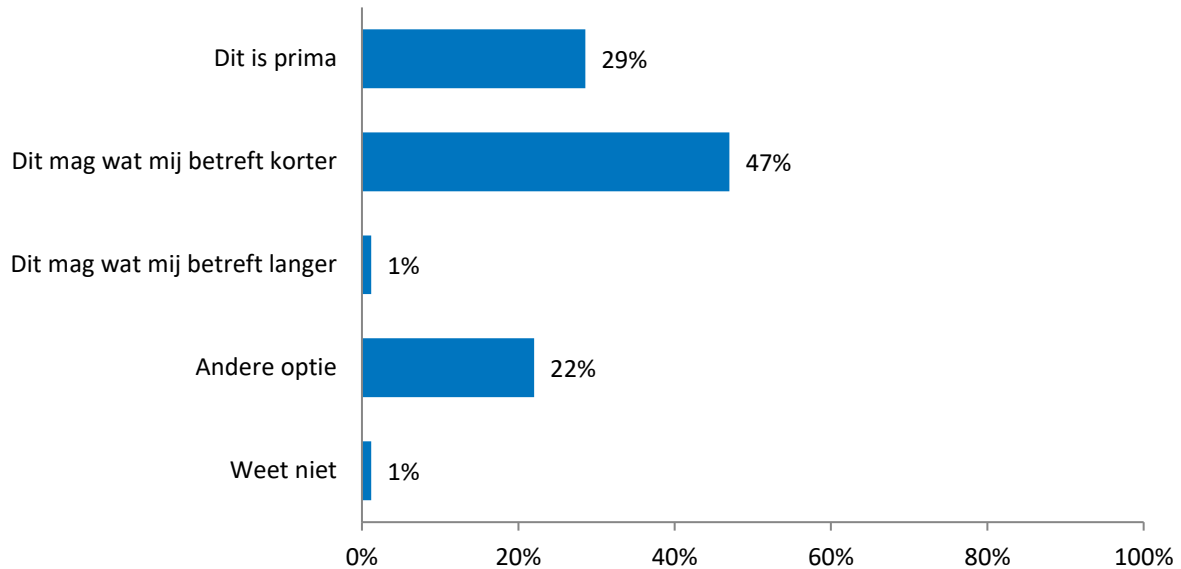
## Toelichting

- Dr aanleiding tot misdragingen en vernieling. Er wordt niet handhavend opgetreden in de weken voor en op oudejaarsdag zelf. Veel overlast van illegaal vuurwerk. De voegen gaan er van uit de muren.
- Ik gun ieder zijn plezier, maar als ik heel de maand december niet fatsoenlijk met mijn hond over straat kan dan mag het van mij verboden worden.
- Ik zie zelf eigenlijk alleen maar nadelen en zou het prima vinden als er een algeheel verbod op komt.
- Vuurwerk zorgt voor veel overlast en schade, het is een ramp voor politie, brandweer, en ambulance medewerkers.  
Mensen denken tegenwoordig dat alles moet kunnen en hebben voor niemand meer respect.  
Raddraaiers hard aanpakken ons beleid is veel te soft.  
We hebben het al veel te ver laten komen

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

### 3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=168)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 47% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

#### Andere optie, namelijk:

- Aan tijden worden niet gerespecteerd
- Algeheel verbod, dus niets afsteken
- Algeheel verbod invoeren en zeer streng handhaven
- Algeheel verbod.
- Alleen professioneel afgestoken vuurwerk
- Alleen siervuurwerk vanaf twaalf tot 1.30 uur
- Beter handhaven en boetes uitdelen buiten de afsteektijden
- Binden aan tijd
- Dit mag duidelijker gemaakt worden!
- Eigenlijk helemaal niet meer
- Er moet gehandhaafd worden op tijden dat het niet mag
- Geen vuurwerk
- Geen vuurwerk afsteken
- Geheel verbieden
- Gemeentelijk vuurwerk
- Gewoon een centrale vuurwerkshow op raadhuisplein of andere locatie
- Heeft geen zin, wordt toch niet gehandhaafd
- Helemaal niettemin
- Helemaal geen vuurwerk, burgers er bij betrekken voor controle.
- Helemaal verbieden
- Helemaal verbieden en de boetes verhogen
- Ik vind het helemaal prima, maar er wordt niet gehandhaafd. dus eigenlijk is het dode letter.

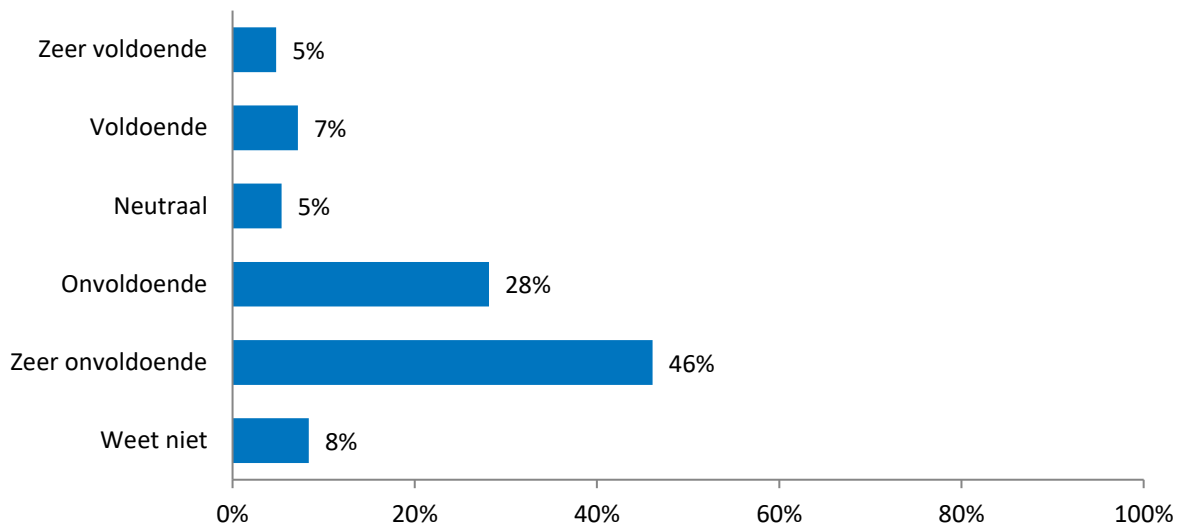
- Kortere periode. bijvoorbeeld 22.00-01.00
- Liever helemaal niet en als dat het niet haalt dan van 23.00 uur tot 1.00 uur
- Meer handhaving, hoewel ik snap dat het moeilijk is, maar die snotapen beginnen in november al in het donker af te knallen.
- Niets afsteken
- Prima mits er wordt gehandhaaft. Meer controle en boetes voor het eerder afsteken.
- Stoppen
- Totaal afschaffen
- Totaal niet
- Totaal verbod
- Totaal verbod dus géén tijdsinstelling
- Verbieden (2x)
- Verbieden, niemand houdt zich er aan en de controle is nihil
- Volledig verbieden
- Zonder handhaving nutteloos

## Toelichting

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| Dit is prima                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maar ze houden zich er niet aan</li> <li>• Veel vuurwerkafstekers houden zich niet aan de tijden en er wordt ook niet op gehandhaafd.</li> </ul>  |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22.00 uur tot 2.00 uur</li> <li>• Dit wordt toch niet gehandhaafd. Weken van tevoren beginnen de jongeren met vuurwerk afsteken.</li> <li>• Mag korter omdat ik honden heb maar snap dat jongeren het geweldig vinden om te doen. Zolang de regels gehandhaafd worden...</li> <li>• Met deze vraag gaat U er van uit dat ik het eens ben met het afvuren van vuurwerk door particulieren. Dat is niet het geval</li> <li>• Persoonlijk vind ik dat het pas om middernacht moet mogen want dan is het oud en nieuw. Maar bepaalde mensen kunnen niet wachten helaas.</li> <li>• Vuurwerk afsteken begint al begin november.</li> </ul> |
| Andere optie, namelijk:        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Algeheel verbod voor vuurwerk</li> <li>• Geen vuurwerk, dus ook geen overlast. Vuurwerk afsteken is een primitief gedoe.(boze geesten verdrijven).</li> <li>• Handhaving is moeilijk blijkt wel aangezien er al sinds oktober!! begonnen is met afsteken en hier niet tegen wordt opgetreden.....</li> </ul>  |

## 4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=167)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

#### Voldoende

- Begrijp dat dit niet alleen door politie of handhavers gedaan kan worden. Burgers meer verantwoordelijk voor stellen om hiermee een bijdrage te leveren.
- Handhaving en politie doen denk ik wel hun best maar er zijn andere prioriteiten zoals ongelukken in het verkeer enz die eerst voor moeten.
- Ik vind het eigenlijk onvoldoende, maar we hebben wel gezien dat de politie zijn best doet, handhaven is gewoon moeilijk!!

#### Onvoldoende

- Dat is ook niet te handhaven.
- Het knalt in Etten al na Kerstmis tot ver in nieuwjaar, dus we merken weinig van de handhaving

#### Zeer onvoldoende

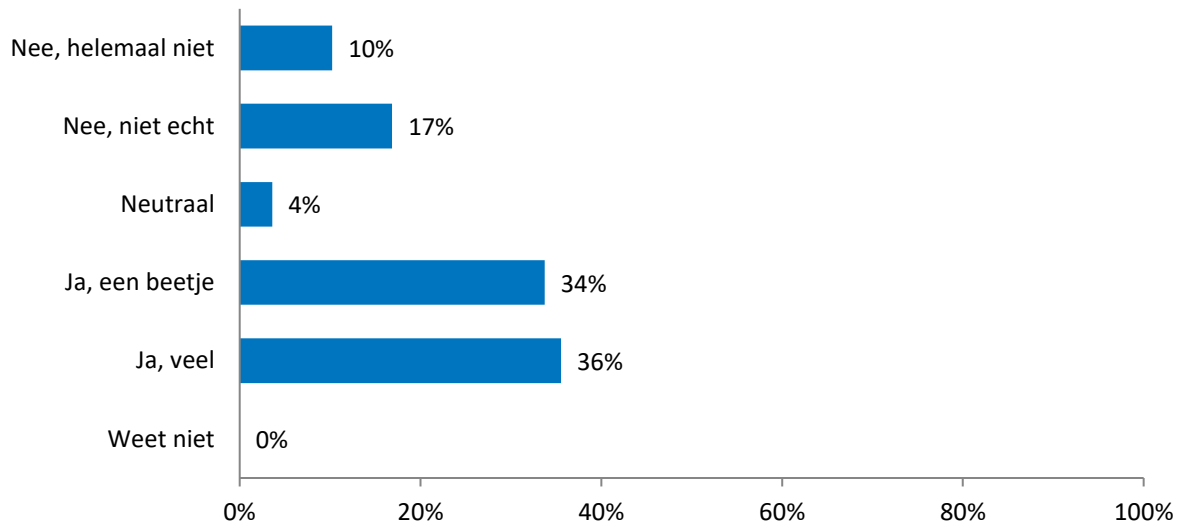
- Al 10 jaar lang melden wij keer op keer vuurwerkoverlast, er wordt niet gehandhaafd.
- Al voor 31 december werd er vuurwerk afgestoken. Op 31 december werd vanaf 10.00 uur 's ochtends tot 1 januari 02.30 uur geknald en vuurpijlen geschoten. Het leek een oorlogsgebied. Geen handhavers noch politie agenten gezien, maar die zijn er ook niet of nauwelijks. (Dit laatste niet de schuld van de gemeente overigens).
- Als je de politie belde kreeg je te horen datje bij handhaving moest zijn. Die waren niet bereikbaar en de boa's waren in geen velden of wegen te bekennen. Dus voor mijn gevoel werd er totaal niet gehandhaafd
- Er wordt al vanaf 29 december vuurwerk afgestoken, dus dat handhaven stelt bijzonder weinig voor

- Handhaving is moeilijk blijkt wel aangezien er al sinds oktober!! begonnen is met afsteken en hier niet tegen wordt opgetreden.....
- Heel de week waren er al volop knallen en op oudejaarsdag zoveel dat de hond niet naar buiten durfde. Echter handhaving was nergens te bekennen.
- Ik heb niets gemerkt van enige handhaving.
- Ik zie geen handhavers
- Kinderen van 12/13 jaar liepen 27 december met zakken vol vuurwerk door de wijk. gooiend naar mens en dier. zelfs na bellen geen handhaver geweest
- Meer dan een week voor oud en nieuw wordt er zwaar vuurwerk afgestoken Er is totaal geen controle door overheidsinstanties!!
- Sommige zijn al maanden van de voore bezig .voor al in de nacht
- Vanuit Schoonhout was al vanaf half november elke avond vuurwerk te horen/zien.
- Wordt al weken van te voren vuurwerk afgestoken. Met zware bommen en al. Dus wordt totaal NIET gehandhaafd in de gemeente Etten-Leur

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

## 5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=166)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

### Toelichting

- Nee, helemaal niet
  - Ik was niet in Etten-Leur
  - Ik was niet thuis tijdens oud en nieuw
  - In Etten-Leur valt dit reuze mee . En we wonen nog wel in het Centrum.
  
- Nee, niet echt
  - Ik ben gewoon een blokje om gegaan als ik vermoedde dat er een groepje met vuurwerk bezig waren.
  - Maar handhaving van de afsteektijden lijkt mij voor anderen en voor dieren wel zo prettig. pak dit eens aan
  
- Neutraal
  - Gelukkig is het zonder ongelukken goed verlopen. Maar ik blijf het eng vinden.
  
- Ja, een beetje
  - Dat hele zware vuurwerk mag van mij strakker aangepakt worden er zitten soms klappen bij dat je denkt dat de oorlog is uit gebroken
  - Er werd voor 31 december en op 31 december gedurende de hele dag/avond vuurwerk afgestoken. Overdag had ik er de meeste overlast van omdat je het dan toch niet verwacht en er ineens rekening mee moet houden als je je boodschappen aan het doen bent bv.
  - Heel veel hele harde knallen
  - Het geknal vóór 31-12. Onze binnenkat weet van ellende niet waar hij moet wegkruipen. Ontrootstbaar. Maar schrik er zelf ook van.
  - Met name met uitlaten van huisdieren
  - Niet tijdens het uur van de jaarwisseling, maar. zoals al gezegd, de dagen en weken daarvóór.
  - Veel geknal in Putten en prullenbakken

Ja, veel

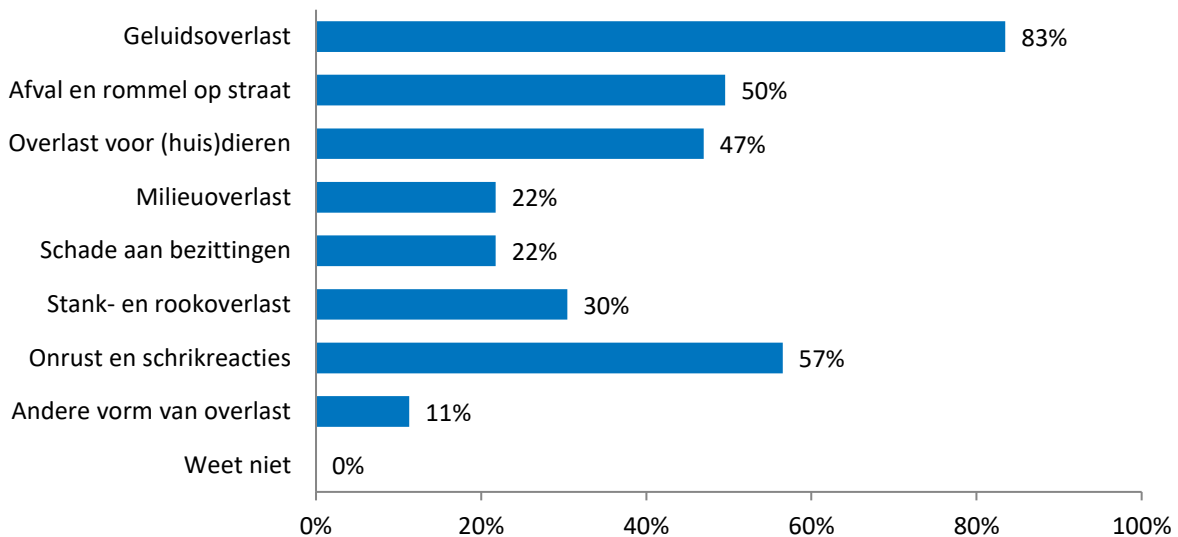
- Bijna heel het jaar door hoor je vuurwerk, de laatste 2 maanden van het jaar bijna iedere dag en dan heb ik het over de zeer harde knal vuurwerk
- Longklachten  
Hond die erg last van heeft.
- Mensen hebben soms geen idee hoe ze veilig met vuurwerk om moeten gaan en brengen daarmee zichzelf maar ook anderen in gevaar. Bij jongeren lijkt het soms alsof ze oorlogje aan het spelen zijn en niet beseffen wat er allemaal fout kan gaan.
- Met name buiten de afsteektijden
- Nodeloos verboden geknal buiten toegestane tijden. Mijn hond is er zeer bang van.
- Onze buurman had met vrienden een ton met hout al 's middags aangestoken. De kinderen begonnen reeds 's middags met rotjes afsteken. Het was een echt buiten gebeuren. Erg veel vuurwerk afgestoken met veel vuurwerk rommel in de directe omgeving, ook bij ons op auto, tuin etc. Eigen perceel is 's morgens erg goed schoon gemaakt.
- Te vroeg afgestoken, er werd met rotjes naar elkaar gegooid, tijden werden niet in acht genomen, en enorm veel rotzooi op straat. Ook in speeltuintjes waar de volgende dag kinderen weer speelden lag nog van alles.
- Vanaf half november knallen, vooral in tunneltje fietspad Schoonhout. Tunneltje is zelfs opnieuw geveerd omdat de muren zwart waren geworden.
- Vanaf oktober tot half januari het andere jaar wordt er vuurwerk afgestoken.
- Vooral ook last van vuurwerkafval, wat mensen niet opruimen
- Vuurwerk werd naar omstanders gegooid, onder geparkeerde voertuigen en de troep is voor de bewoners
- We hebben een hond die er onrustig van wordt. Daarnaast is er veel vuurwerk afgestoken in de nachten voor oudjaar
- Zie toelichting vraag 4.



## 5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=115)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (83%);
2. Onrust en schrikreacties (57%);
3. Afval en rommel op straat (50%).

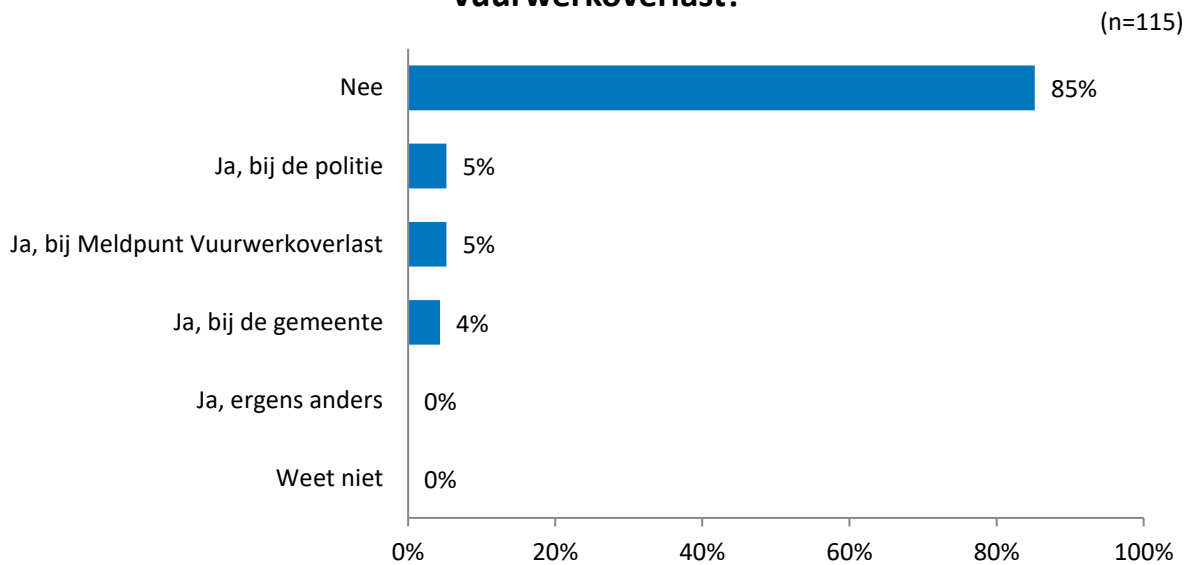
### Andere vorm van overlast, namelijk:

- Ademhalingsklachten
- Afval en rommel in onze tuin
- Afvuren van vuurwerk vóór en na de toegestane periode
- Al weken van te voren zijn ze vuurwerk aan het afsteken
- Angsten!!!!
- Bange huisdieren de hele maand december
- Bewust vuurwerk naar mijn auto gegooid door een jongere
- Geluidsoverlast inde periode ervoor met hele zwaren knallen
- Je rekent er niet op dus kan je er niet op anticiperen met boodschappen doen. Ook het idee dat er niks meer overblijft voor 00:00 uur als het nieuwe jaar echt begint
- Rondhangende en vuurwerksafstekede groepjes buiten de toegestane tijden. Dagenlang regelmatig knallen van heel zwaar vuurwerk
- Vuurwerk afval dat in de lucht geschoten wordt
- Vuurwerk bij de fietstunnels terwijl ik er doorheen fiets
- Zware bommen, en ander zwaar vuurwerk, waar totaal niets aan gedaan wordt.

### Toelichting

- Al weken voor de jaarwisseling regelmatig harde knallen, vaak tussen ca 23.00 uur en 4.00 uur in de nacht.
- Er werd al weken voor de jaarwisseling vuurwerk afgestoken
- Nog steeds ligt er in de Antoniusstraat een hoop afval van 2 meter x 0.5 x 0.5. Inmiddels in elkaar geregend en gereden.
- Voor huisdieren is het gewoon een nachtmerrie!!!
- Vuurwerkgebruikers ruimden niets op in DE van Rooylaan nr 94

## 5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

### Toelichting

#### Nee

- Als ik een idee zou hebben dat iemand er iets mee zou doen had ik dat wel gedaan, ik zie de handhavers anders ook (bijna) nooit.
- Bijna niet te handhaven
- De site waar je meldingen kon maken was uit de lucht
- Geen nut, ze rijden met tassen vol in auto's of op de fiets en zijn al lang weg als je het meld!
- Heb de indruk dat dat zinloos is.
- Heeft dit zin dan?!
- Heeft geen nut, en als ze komen zijn de ze gevlogen
- Heeft geen nut, er wordt niets aan gedaan
- Heeft geen zin, wordt niet omgezet in handhaving
- Helpt niet. Politie heeft toch geen tijd.
- Melden heeft geen zin. Ik heb het idee dat meldingen alleen voor statistische doeleinden worden gebruikt.
- Melding heeft geen zin; er wordt toch niet gehandhaafd.
- Wel voor de jaarwisseling bij de boa's gemeld
- Word volgens mij toch niets mee gedaan.

#### Ja, bij de politie

- Geprobeerd bij handhaving, maar die waren niet bereikbaar als je weer eens iets zag

#### Ja, bij Meldpunt Vuurwerkoverlast

- Politie deed er niets aan.

#### Ja, bij de gemeente

- Wel drie keer.

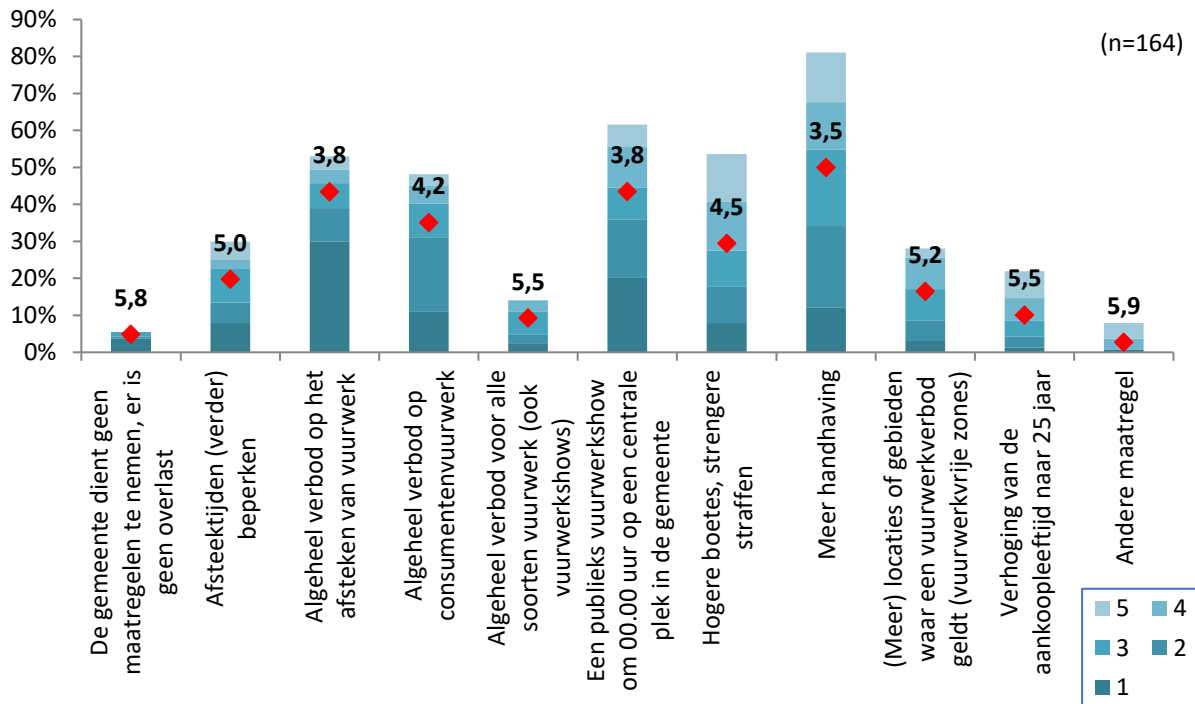
Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in hoofdstuk 2.2.

## 6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?

(Benoem een top 5 waarbij nummer 1 de maatregel is die uw meeste voorkeur heeft.

Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw ran



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Meer handhaving (3,5);
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8);
2. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8).

### Andere maatregel, namelijk:

- Alleen siervuurwerk
- Beperkt aantal, gedooog zones waarbinnen, het afsteken van vuurwerk is toegestaan
- Een plek waar wel vuurwerk mag worden afgeschoten (het tegenovergestelde van een verbodsgebied)
- En illegaal vuurwerk afsteken tegengaan!
- Geweld zwaar bestraffen, alsook oneigenlijk gebruik van (knal)vuurwerk.
- Het melden van overlast vergemakkelijken
- Kan wel intypen, hogere boetes en strengere straffen, maar wordt in de gemeente gewoon getolereerd
- Knalvuurwerk verbieden
- Landelijk verbod
- Meerdere mensen de bevoegdheid geven om boetes te geven, dan wel mensen naar buro halt toe te sturen bv, agenten of boa's in opleiding en desnoods mensen uit buurtpreventie teams

- Verbod op knalvuurwerk (2x)
- Verkoopverbod op knal vuurwerk

### Toelichting

- Algeheel verbod, ook niets meer verkopen
- En vond het zo belachelijk, dat ze voor de kerst, prullenbakken al weg gehaald hebben. En dan als antwoord krijgen, dat ze het anders niet redden. Er zijn al zoveel prullenbakken afgelopen jaren verdwenen. Dus in deze smoes trap ik niet. Wat was het nu een bende bij de prullenbakken.
- Voor de raddraaiers hogere straffen . De goede moeten straks boeten voor de kwade. En dat moet niet.

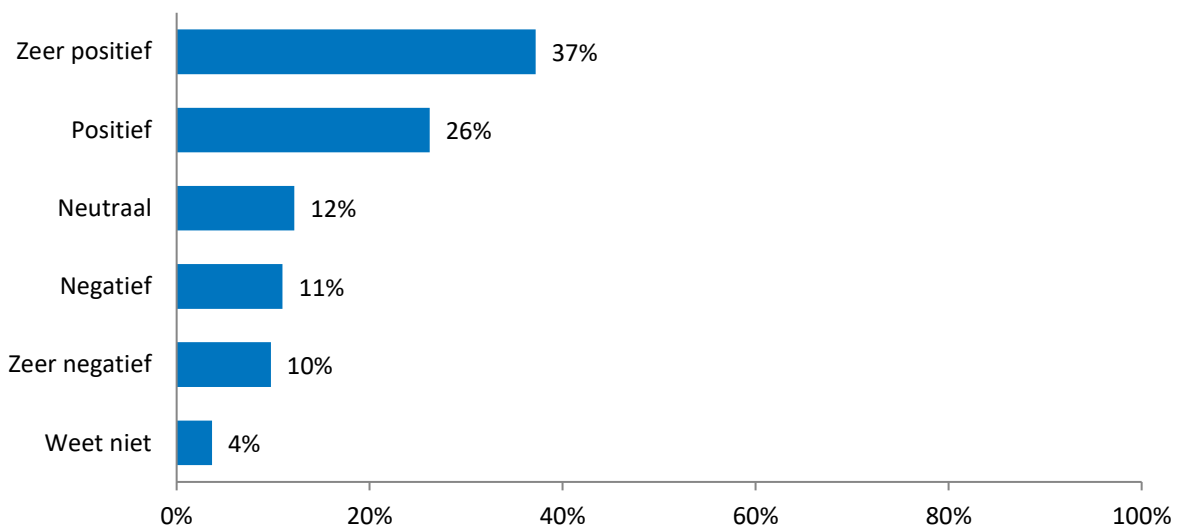
## 1.2. Vuurwerkvrije zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is om vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken.

In onze gemeente zijn een of meerdere vuurwerkvrije zones ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling. Afgelopen jaarwisseling is er gekozen voor één vuurwerkvrije zone in Etten-Leur, rondom het gebied in het dierenparkje aan de Wilhelminalaan.

### 7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=164)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

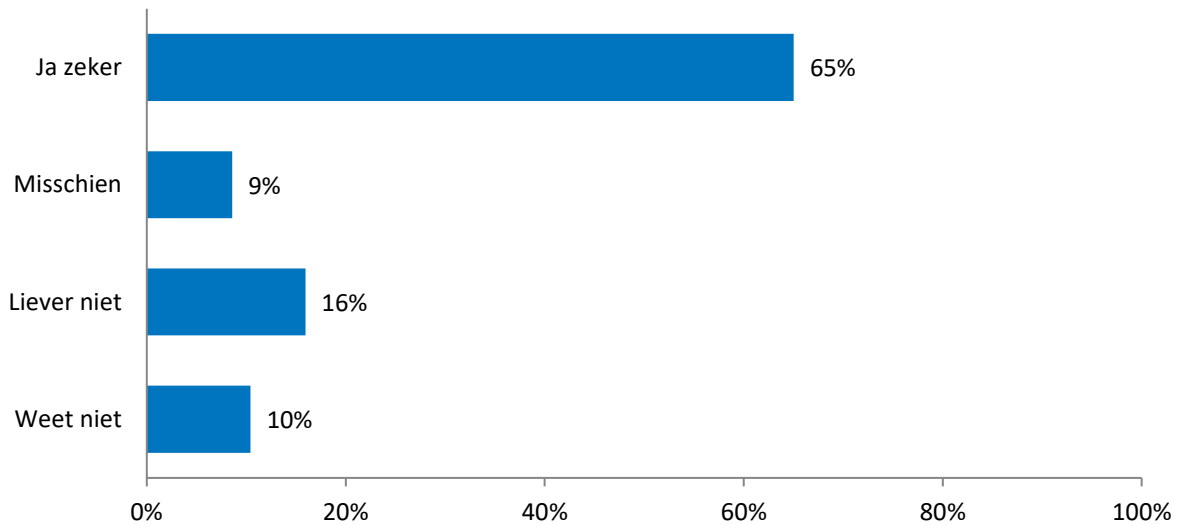
#### Toelichting

- Zeer positief**
- Liever een totaal verbod op vuurwerk
  - Maar dan moet het wel gehandhaafd worden
  - Maar dan wel in heel Etten-Leur. Vuurwerk vrije zones gaat niet werken.
  - Maar de dieren blijven toch last houden van het lawaai, ook al is het niet in de nabije omgeving.
  - Zoals ik eerder schreef ben ik voor een algemeen verbod en als dat geen meerderheid krijgt dan zones
- Positief**
- Alleen was het andere dierenparkje op de Leur vergeten.
  - Geen vuurwerk bij dierenparken en bejaardenwoningen en verzorgingshuizen
  - Goed om plekken waar dieren bij elkaar staan en niet weg kunnen in zo'n zone op te nemen. Ook rondom verpleeg- en zorghuizen zou dit moeten gebeuren.
  - Helaas jammer dat er ondanks vraag naar meerdere plaatsen maar voor 1 is gekozen.... Ook al was het een experiment

- Idee is goed, maar gebied is veel te klein.
  - Waarom niet bij het dierenparken bij het Berkenveld op de Leur??
- Neutraal
- Bij de mensen die binnen de vuurwerkvrije zone vallen tijdig een brief in de bus nog voordat ze vuurwerk aanschaffen zoals bij ons het geval was. Wij hebben niets te horen gekregen over dat wij in de zone wonen.
  - DE vraag is of het haalbaar is.
  - Vond dit niet zo'n succes, denkt dat dit eerder uitnodigt om vuurwerk nabij de dieren af te steken.
- Negatief
- Dat werkt toch niet, omdat er niet wordt gehandhaafd
  - Gevolg is dan dat ze bij een ander voor de deur staan te knallen.
  - Gewoon overal een verbod
  - Heeft geen nut, er moet overal een verbod komen
  - Heeft geen zin. geen handhaving.
  - Ik vindt het aanwijzen van vuurwerk vrije zones een beperking van de vrijheid en dat zwaarder wegen als de overlast die andere ervan kunnen hebben. Mensen met huisdieren kunnen ruim van te voren hun dieren ook elders onderbrengen
  - Is te beperkt en moeilijk te handhaven
  - Lost niks op
  - Succes valt en staat met handhaving
  - Zo ik heb gezien was er geen handhaving of te wiening
  - Zones is geen optie. Dieren in het wild weten niet waar het veilig is en bijna iedereen heeft wel huisdieren. Die kun je maar moeilijk op een hoop zetten
- Zeer negatief
- Als je vuurwerkvrije zones instelt dan verplaatst de overlast zich.
  - Een maatregel voor de show omdat knalvuurwerk toch ook daar te horen is
  - Geen vuurwerk afsteken, niets meer verkopen en niets meer afsteken
  - Geluidsoverlast e.d. gaat over heel de gemeente.
  - Ik ben voor een algeheel verbod en een vuurwerkzonde is weer het creëren van een gedoogbeleid waar niet op gehandhaafd kan worden
  - Je staat het toe, of je verbiedt het. Meer keuzes zijn er niet. Een beetje toestaan, en een beetje verbieden leidt tot onduidelijkheid, geleuter en discussie over grensgevalletjes, handhaving etc. Typische polderoplossing als een vuurwerkvrije zone gaat niet echt werken. Er bestaat niet zoiets als vuurwerkvrijezone-oogschade.
  - Krijg je alleen maar scheve gezichten
  - Totaal verbod
  - Zonder handhaving zinloos. De wetteloosheid is stuitend.
- Weet niet
- Het is het verplaatsen van afsteekgebied waardoor er op andere plaatsen een nog grotere concentratie van vuurwerk ontstaat
  - Ik reed langs het park en hoorde een enorme knal van vuurwerk. Werkt dus niet geweldig!

## 8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?

(n=163)



Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja zeker".

### Toelichting

- Ja zeker**
- De vuurwerkvrije zone bij het dierenpark in de wilhelminalaan vond ik zeer goed en is ook goed verlopen.
  - Dus in eerste plaats een algemeen verbod. Als alternatief zou ik meer zijn voor een vuurwerkzone ergens aan de rand van de gemeente
  - Een algeheel verbod heeft mijn voorkeur
  - Heel etten leur
  - Heel Etten-Leur vuurwerk vrij.
  - Heel Etten-Leur vuurwerkvrij anders is het een verplaatsing van een probleem.
  - Liefst nog veel meer
  - Maar wel op diverse plekken.
  - Nog liever een algeheel verbod
  - Overall verbod
  - Voorkeur is algemeen verbod
  - Zoveel mogelijk. Maar beter is totaal verbod voor knalvuurwerk en vuurwerkpijlen.
- Misschien**
- Alleen als dat het schamele alternatief is voor algeheel verbod
  - In deze gemeente zou het op neer komen om toch een algeheel uurwerk verbod voor knal vuurwerk.
  - Ligt eraan waar en met welk doel
- Liever niet**
- Algeheel verbod instellen voorafsteken en verkopen van vuurwerk
  - Geheel afschaffen
  - Hele gemeente moet vuurwerkvrij
  - Niet te handhaven. Bovendien wie gaat dat uitmaken. Overlast des te groter elders.
  - Totaal verbod
  - Verbod
  - Vuurwerk helemaal afschaffen

- Wordt niet gehandhaafd.
- Zie vorig antwoord

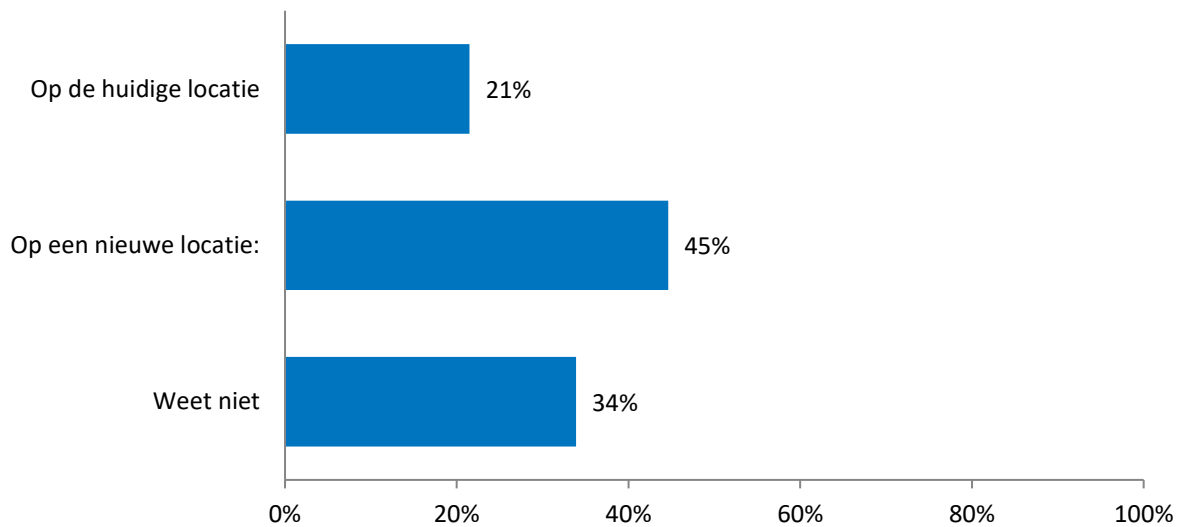
Weet niet

- Algeheel verbod
- Bij een verbod is dat niet nodig
- Zie opmerking hierboven
- Zie vraag 7



## 8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?

(n=121)



Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 45% van de respondenten: "Op een nieuwe locatie:".

### Op een nieuwe locatie:

- Alle dierenparkjes
- Alle dierenparkjes, buitengebied
- Alle dierenparkjes, speeltuinen en speelveldjes
- Alle locaties
- Alle plaatsen waar veel dieren verblijven, inclusief veldjes voor honden
- Alle woonwijken
- Alleen afsteken in buitengebieden
- Bij alle dierenparkjes
- Bij alle dierenparkjes! en daarop handhaven ook tijdens de jaarwisseling vanaf 0.00 uur!!!
- Bij alle plaatsen waar het merendeel van de mensen en dieren er last van hebben, dierenweides, verzorgingstehuizen etc
- Bij het Anbarg, Kloostergaard en Contrafort en het dierenparken op de Leur.
- Bij verzorgingshuizen
- Binnen bebouwde kom!
- Buiten bebouwde kom
- Buiten de bebouwde kom
- Buiten de bebouwde kom en niet dicht bij veehouders
- Centrum - Markt
- Daar waar dieren samen zijn en niet weg kunnen en rondom verpleeg- en zorghuizen
- De Keen
- Dierenpark lindebleek, centrum
- Dierenparkje op de Leur. Überhaupt in parken.
- Diverse locaties
- Etten-leur
- Gehele gemeente
- Gewoon op alle locaties waar overlast is
- Heel etten leur

- Heel Etten-Leur (3x)
- Heel Etten-Leur.
- Hele gemeente
- Industrierrein
- Misschien rond winkels b.v.
- Natuurgebied (Kelsdonk), in de buurt van scholen
- Nergens vuurwerk afsteken
- Omgeving Kloostergaard, Regina Mundi en de Bisschopsmolen.
- Omgeving skatebaan
- Op meerdere plaatsen
- Op plekken waar in het verleden veel meldingen van overlast waren.
- Op zoveel mogelijk plaatsen
- Overall
- Overall in de gemeente Etten-Leur
- Overall rondom hondenuitlaatplekken en parkje Leur
- Overall waar dieren zijn
- Park de grote tour
- Rondom bejaardenhuizen
- Rondom bejaardenhuizen, bij dieren en in vuurwerkgevaarlijke tunnels etc.
- Rondom plaatsen waar ziek/zwakke mensen wonen en waar veel dieren zijn
- Rondom scholen
- Vogelpark
- Weet niet eens dat er een zone was
- Winkelcentra
- Winkelgebied Etten-Leur, speeltuin Bogaard

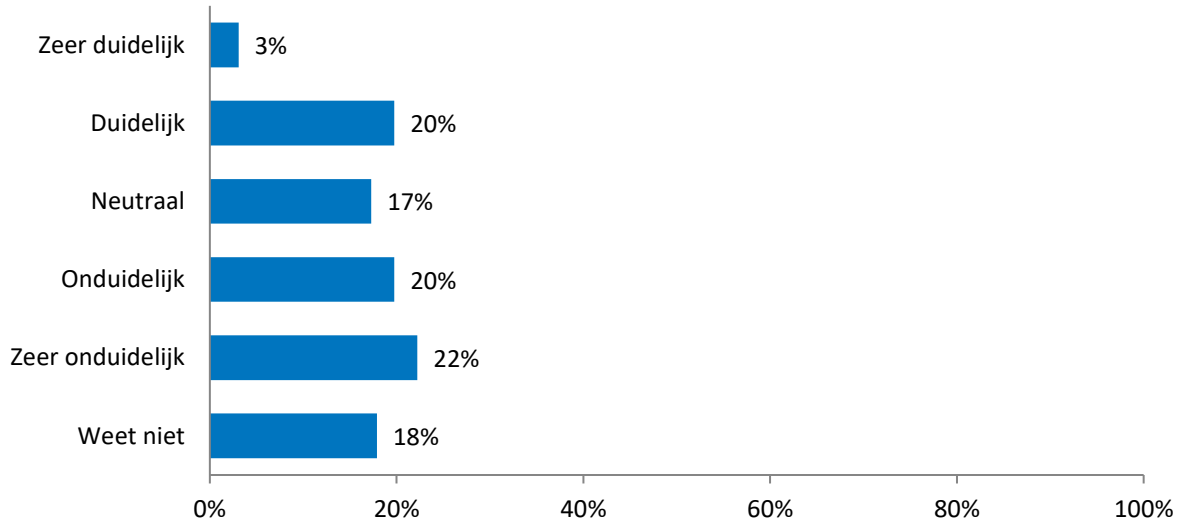
## Toelichting

- |                        |   |
|------------------------|---|
| Op de huidige locatie  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het lijkt me wenselijk dat rond alle dierenparkjes een vuurwerkvrije zone komt</li> </ul>  |
| Op een nieuwe locatie: | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schommel is volledig vernield door jongelui die vuurwerk afstaken in de schommel. Gevolg; kids hebben geen schommel meet, heel zonde want wordt, o nee werd, veel gebruik van gemaakt..</li> </ul>     |
| Weet niet              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Graag geen nieuwe zones m,eer maar gewoon afschaffen</li> <li>• Ja waar,ik ben gewoon voor een verbod.</li> <li>• Op meerdere locaties</li> <li>• Zouden er veel meer dan maar 1 mogen zijn</li> </ul> |

De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.

## 9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?

(n=162)



Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 23% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 42% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk". Het meest gekozen antwoord (22%) is: "Zeer onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

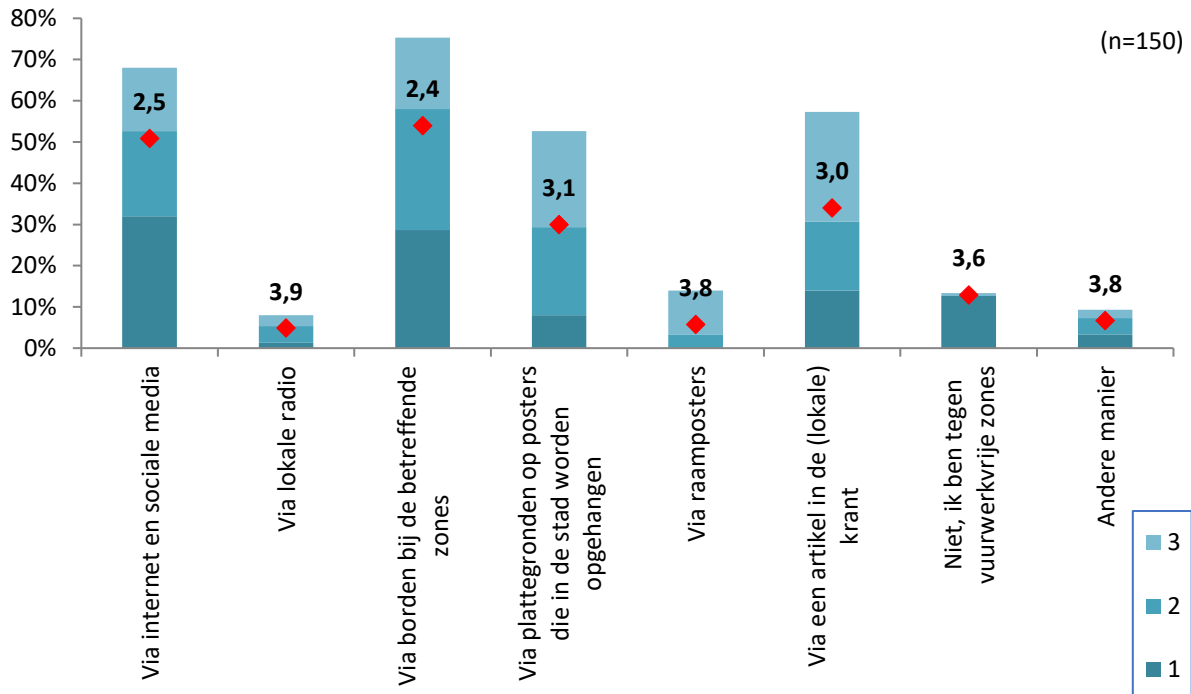
### Toelichting

- |                  |   |
|------------------|---|
| Duidelijk        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borden waren duidelijk.</li> </ul>   |
| Onduidelijk      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluid / overlast laat zich niet met een papieren werkelijkheid tegenhouden</li> <li>• Ik zag enkel bij het dierenpark zelf borden tegen de hekken geplaatst, waarop eerder een verzoek stond omschreven om geen vuurwerk af te steken als dat het duidelijk een vuurwerk vrije zone was en dus verboden vuurwerk af te steken.</li> </ul>   |
| Zeer onduidelijk | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ben er niet mee bekend</li> <li>• Er werd toch overal vuur werk af gestoken. En de dieren hadden er nog last van.bij het hertekampje</li> <li>• Gewoon verbieden, niets verkopen en niets afsteken</li> <li>• Ik heb het vooraf niet mee gekregen</li> <li>• Ik wist hier niets vanaf.</li> <li>• Ik wist niet dat er een vuurwerk vrij zone was.</li> <li>• Wist niet eens dat er een vuurwerkvrije zone was ingesteld in deze gemeente....</li> <li>• Zones zijn een onzinnig idee. Je lost er vrijwel geen enkel vuurwerk gerelateerd probleem mee op.</li> </ul> |
| Weet niet        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik kom daar niet in de buurt dus heb er ook niet naar gekeken</li> <li>• Wist helemaal niet dat vuurwerk vrije zones waren</li> </ul>  |

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in hoofdstuk 2.2.

## 10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,4);
2. Via internet en sociale media (2,5);
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,0).

### Andere manier, namelijk:

- Aangeven op Billboards door de hele gemeente
- Algemeen verbod in heel etten leur
- Alle beschikbare communicatiemiddelen
- Brief aan bewoners binnen de zone
- Brief aan elke bewoner
- Brief huis aan huis
- Brief per woning
- De bode
- Flyers in de brievenbus
- Helemaal geen vuurwerk
- Info avonden
- Lokale krant indien die bezorgd wordt
- Via een lokale verordening geheel Etten-Leur vuurwerkvrij.

## Toelichting

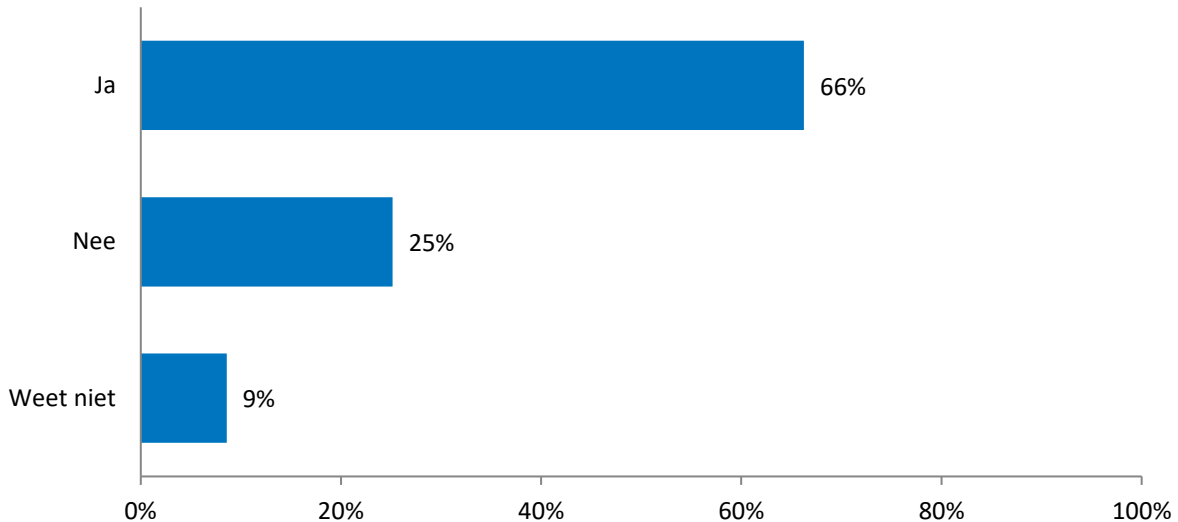
- Geen nut
- Liefst geen verkoop van vuurwerk en niets meer afsteken, dus Algeheel verbod zowel landelijk als Europees
- Maar dus liefst een algemeen verbod
- Via een lokale verordening geheel Etten-Leur vuurwerkvrij.
- Zie mijn uitleg bovenstaande antwoorden  
Vuurwerkvrije zones heeft geen nut
- Zie vraag 7
- Ziveel

### 1.3.Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

#### 11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=163)



Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 66% van de respondenten: "Ja".

#### Toelichting

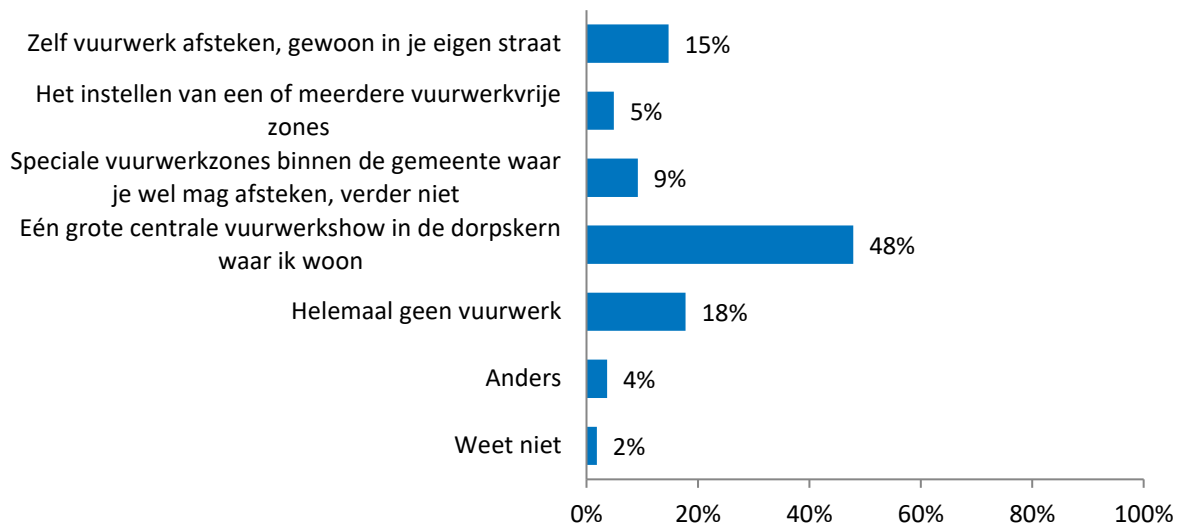
- Ja
- 2 shows. 1x Etten en 1x Leur
  - Alleen als er een verbod op consumentenvuurwerk is.
  - Als het maar niet bij mij in de buurt is
  - Beter een centrale vuurwerkshow dan zelf afsteken. Maar helemaal zonder vuurwerk kan ook, wat mij betreft.
  - Bij de westpolderplas
  - Centrale vuurwerkshow en streng handhaven met hoge boetes
  - Centrum Etten en centrum Leur
  - Dat is mooier en veiliger voor de omstanders. En beter voor de dieren.
  - De rest verbieden vuurwerk af te steken en centraal feest te vieren is wellicht een goed alternatief. Wel dient meer en beter gehandhaafd te worden. Ook moeten er meer boa's en politie op straat zijn ter voorkoming van inbraak. Want veel mensen zijn dan immers niet thuis, maar op de centrale plek aanwezig.
  - Dit zorgt voor het behouden van het traditie, wat voor velen heel belangrijk is. En doordat het veilig gebeurt, kan je er ook echt van genieten, met zijn allen. Doordat de start en eind tijden duidelijk zijn, hebben mensen en dieren er minder last van.
  - In het midden van het centrum zou een idee kunnen zijn. Niet in het buitengebied. Slecht voor het wild
  - Is controleerbaar. Voor alle mensen een ideale oplossing. Mensen kunnen van een show genieten en mensen die vuurwerk vreselijk vinden hebben geen overlast. Dus het mes snijdt aan twee kanten. Daarnaast geen overlast en vernielingen meer. Dit geldt steek je in de vuurwerkshow.
  - Maar dan wel meer surveilleren op inbraak

- Omdat er geen rekening gehouden wordt met mensen die om verschillende redenen het vuurwerk psychisch niet kunnen verwerken!!!!
  - Ook goed voor de onderlinge saamhorigheid / sociale aspect
  - Siervuurwerk vind ik ook een vorm van kunst waar je van kunt genieten. Het trekt de mensen vanzelf aan die daar van houden.  
Totale afschaffing vind ik te zwart-wit. Men moet de vuurwerk-liefhebbers wel een alternatief bieden, anders krijg je rellen.  
Bovendien, een show is kortstondig, het blijft milieubelastend, maar aanzienlijk minder belastend dan dagenlange knallen en de piek met de jaarwisseling die uren duurt.
  - Veilig en gezellig
  - Zou een alternatief voor een totaal verbod kunnen zijn
- Nee
- Dan is er geen handhaving mogelijk.
  - Etten Leur heeft dit niet nodig . Inwoners vieren dit liever thuis bij familie en vrienden. Zo is Etten-Leur nou eenmaal.
  - Het is onbetaalbaar, te weinig pyrotechnie in Nederland en ik ben geen voorstander van "ff een cursusje doen en dan mag het van de gemeente"  
En als het fout gaat zijn er meer slachtoffers
  - Ik heb een dochter met wen beperking die erg van vuurwerk houdt maar niet van menigtes...daarnaast is ze snel moe en gaat ze naar bed ivm haar energielevel..
  - Ik vind het nu leuk om overal rond te kijken voor mijn deur. Ik vind het ook gezellig. Centraal moet ik er misschien naar toe en dat is niet altijd leuk 's nachts
  - Je haalt de gezelligheid bij inwoners weg
  - Zonde van het geld, gewoon algeheel verbod van verkoop van vuurwerk en afsteken van vuurwerk ook verbieden
  - Zorg dat we nog traditie over houden hier in dit land waar alles kapot gemaakt word
- Weet niet
- Als oplossing om de liefhebbers tegemoet te komen is dat prima. Voor de kosten van drie agenten en een oogarts, heb je al een mooi showtje
  - Eigenlijk vind ik dat iedereen wel gewoon mooi siervuurwerk af zou moeten kunnen steken en hier verantwoord mee om dient te gaan. Ook opruimen, houden aan tijden etc. maar een groep verpest dit drastisch, waardoor overlast, gevaarlijke situaties en vernieling aan de orde zijn. Handhaving klinkt leuk, maar de groep mensen die het verpestrn hebben geen respect voor niks en niemand (hulpverleners) dus dan maar afschaffen .
  - Ja leuk, maar nooit "in de plaats van". Dus niet als gevolg van een verbod voor particulieren om af te steken.
  - Misschien wel, al zal ik daar zelf niet komen, kan niet tegen mensenmassa.

## 1.4. Tot slot

### 12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=163)



Aan de hand van vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (48%);
2. Helemaal geen vuurwerk (18%);
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (15%).

#### Anders, namelijk:

- Aan inwoners overlaten
- Centrale vuurwerkshow maar niet in de dorpskern
- Handhaven en alleen van 12 tot 1
- In je eigen straat zelf afsteken, evt op een aparte plaats waar je met (alle) burens/straat afsprekt vuurwerk af te steken
- Klein vuurwerk voor eigen gebruik
- Show bij de Westpolderplas

#### Toelichting

- Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat
- Geen vuurwerkshow je beperkt zoveel mensen jonge gezinnen de ouderen, en je krijgt problemen met auto's parkeren en alcohol
  - Gewoon thuis of bij vrienden. Zoals het altijd is geweest. En niks van de grote steden aantrekken want daar is het heel het jaar ellende met steekpartijen en brandstichtingen en veel meer van dat soort criminaliteit.
  - Het afsteken in de eigen straat is voor ons vertrouwd en ieder jaar een klein feestje met de burens..we zouden dit enorm gaan missen als traditie. Daarnaast kunnen we dan ook sneller schakelen naar de behoeften van onze dochter..dat zou anders niet gaan.
  - Maar als het niet anders kan dan een vuurwerkshow.



Anders,  
namelijk:

- Het is triest dat een kleine groep de jaarwisseling verpest voor vele die wel verstandig om gaan met vuurwerk. Het moet niet zo zijn dat de gemeente vuurwerk aan banden gaat leggen omdat ze niet kunnen handhaven. Wel graag een verbod op wensballonen

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipEtten-Leur
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	16 januari 2020 tot 26 januari 2020
Aantal vragen	:	17
Aantal respondenten	:	169
Foutmarge	:	7,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	28 januari 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 7,5\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 2.1 Methodiek

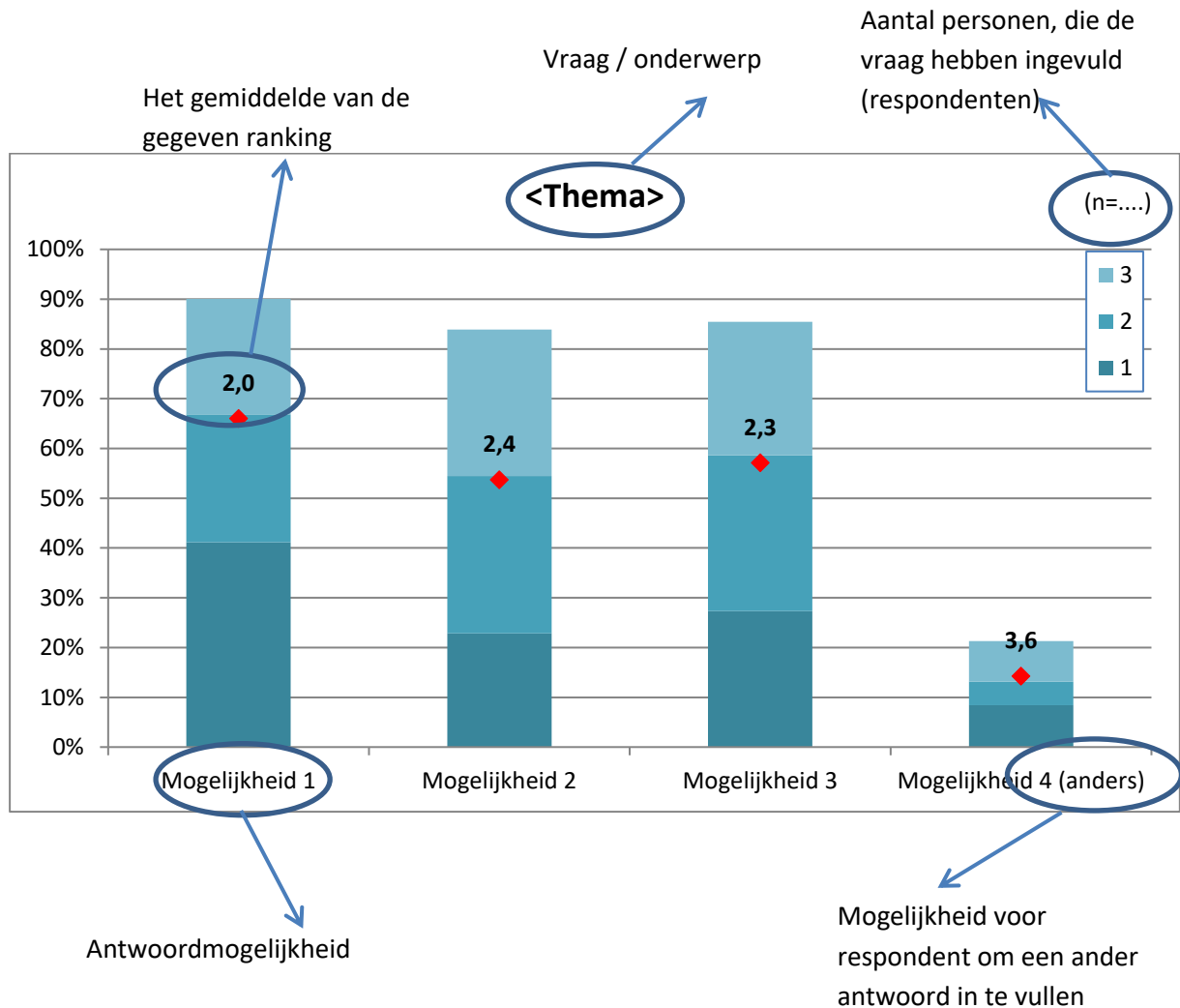
- De vragenlijst is opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek
- Op 16-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 23-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

## 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### Leeswijzer ranking grafiek

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



### 3. TipEtten-Leur

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Etten-Leur vergroten. Via het panel TipEtten-Leur kunnen alle inwoners in de gemeente Etten-Leur hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tipetten-leur.nl](http://www.tipetten-leur.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

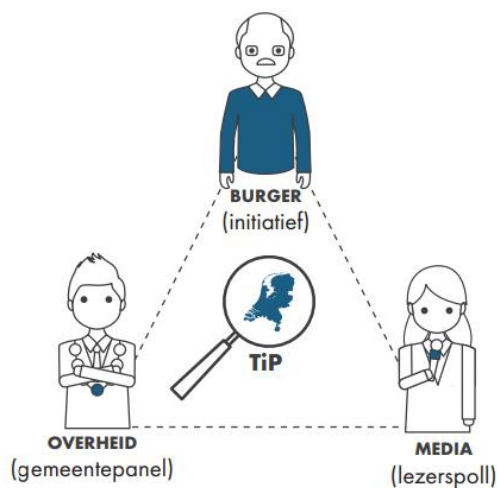
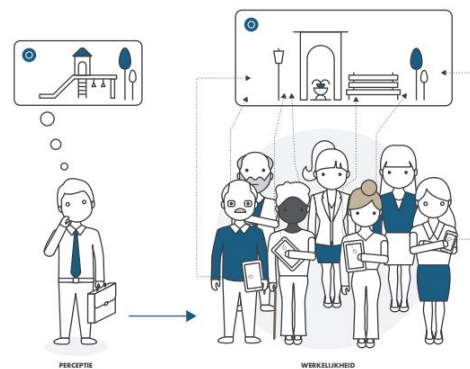
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipEtten-Leur is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipEtten-Leur maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Etten-Leur en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Pesten', 'Zwembad' en 'Veiligheid'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.